



## ZoomNews / Actualidad / **España**

| DOMINGO, 26 DE MAYO DE 2013 **ESPAÑA**

# Gesto por la Paz: "Paz por paz, sin mercadeo"

- "Sólo ETA y Batasuna tienen responsabilidad sobre el futuro"
- "Nuestro final no tiene nada que ver la vuelta del PNV al Gobierno de Euskadi"
- "La legislación penitenciaria que hay es válida, sin una aplicación excepcional"
- "La separación entre violencia e ideología es una victoria"



Una de las manifestaciones de Gesto por la Paz / EP

**AURELIO ROMERO**

Todavía no han cerrado las cajas de las estanterías y, en esa sala de juntas frente al Ayuntamiento de Bilbao, parece que el futuro va para largo. Dos plantas más abajo de su sede, otra movimiento pacifista, Lokarri, prepara las conclusiones de su Foro por la Paz. Pero la Coordinadora de organizaciones "[Gesto por la Paz de Euskal Herria](#)" [celebró hace unas semanas su última Asamblea](#) y decidió disolverse el próximo 1 de junio, veintiocho años después de aquella primera salida en silencio contra un

atentado terrorista, en 1983.

Creo que la decisión unilateral de ETA debe llevar a su desaparición total y que la foto de las armas no sirve de nada. El silencio contra la violencia terrorista ha sido su arma, defiende que las víctimas formen parte de su relato, aunque "siempre hemos llegado tarde como sociedad", dicen, y opinan que la memoria del pasado solo puede ser objetiva, porque los hechos cantan.

A **Jesús Herrero**, con veintisiete años en la organización y portavoz de Gesto por la Paz, le duele que se le pregunte por su desaparición coincidiendo con la vuelta del PNV al Gobierno de Euskadi: "Lo hubiéramos hecho igual con otro Gobierno". **Jonan Fernández**, que fue líder de otro movimiento ciudadano, Elkarri (origen de la actual Lokarri) y primer negociador del Gobierno con ETA, dirige hoy la Secretaría General de Paz, Convivencia y Víctimas en el equipo más directo del *lehendakari* **Urkullu**.

## Optimismo o hartazgo

**Ustedes se marcaron, como objetivos principales sobre la paz, incrementar la movilización ciudadana en una respuesta pacífica para la erradicación de la violencia y desarrollar una cultura de paz. ¿Qué balance hacen ahora, veintiocho años después?**

Gesto por la Paz toma nombre de aquella concentración de quince minutos que se hacía entonces, el objetivo era concienciar, movilizar y romper la indiferencia, mezclada con el miedo, que se daba a mediados de los ochenta. Nos dirigíamos a la sociedad, a nuestros iguales, a quienes nos situábamos en el bando de los derechos humanos y la democracia y sabíamos que nuestro objetivo último era la erradicación de la violencia. Pero también sabíamos que no estaba en nuestra mano, que la responsabilidad siempre era de ETA. Por tanto, no podíamos hacer un planteamiento voluntarista, porque conseguir ese objetivo no era parte de nuestra responsabilidad. Esa concienciación y erradicación se ha venido logrando a lo largo de los años y se ha alcanzado una cota que, posiblemente, ya no se podía

## Perfil de Gesto por la paz:

En 1986 se constituye la Coordinadora Gesto por la Paz, a partir de 6 grupos, y la Asociación por la Paz de Euskal Herria.

El 1989 confluyen varias entidades, naciendo la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria, con un total de 52 grupos locales.

En 1993 recibió el [Premio Príncipe de Asturias de la Concordia](#) "Por su abnegado afán de contribuir a eliminar la violencia y establecer y consolidar la paz para un adecuado convivir de los hombres, haciéndolo a través de formas de actuar genuinamente cívicas (...)" y el Premio a la Convivencia de la Fundación [Manuel Broseta](#).

En 1998 recibió el I Premio Paz de Westfalia junto a [Vaclav Havel](#) y, un año después, el Premio Nacional [Tierno Galván](#) a la solidaridad y los valores humanos.

En 1989, el [Parlamento Vasco](#) presentó de forma unánime a la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria como candidata al [Premio Nobel de la Paz](#) de 1990, con la adhesión de numerosos ayuntamientos vascos, el [Parlamento de Cataluña](#), la [Asamblea de](#)

superar. Había quien opinaba que ya habíamos cumplido nuestra labor, pero teníamos claro que ese objetivo tendría sentido si iba acompañado de la desaparición de la estrategia de la violencia terrorista, y ya se ha cumplido ese objetivo último, aunque no estaba en nuestra mano.

A lo largo de estos años hemos aportado reflexiones sobre cómo debía ser ese trabajo por la paz, ese respeto escrupuloso a los derechos humanos, fueran los atentados de ETA o del GAL, como entonces ocurría, porque la concepción del terrorismo era la misma. Hemos dejado claro también que era necesario abordar la cuestión de las víctimas. En esto siempre hemos llegado tarde como sociedad, pero hemos sido muy conscientes de esa necesidad.

### **¿La ecuación de Gesto por la Paz es terrorismo/violencia/paz o violencia/paz?**

Para nosotros, violencia y terrorismo es lo mismo. Buscamos la desaparición del terrorismo, de cualquier estrategia de violencia, y la desaparición unilateral, sin ningún tipo de contrapartidas políticas, paz por paz, sin ningún otro tipo de condicionante; nosotros no compartimos ningún tipo de mercadeo o negociación, para nada.. Y esa ausencia de violencia terrorista es la que permite facilitar luego simplemente la práctica de la política, porque ha desaparecido una enorme dificultad.

### **¿Su decisión nace de una visión optimista de la realidad o es hartazgo?**

Procuramos ser objetivos siempre. No es optimismo. Hay que seguir trabajando. Al hartazgo se ha llegado en ocasiones, porque hay personas que llevan implicadas en esto muchos años, pero ese no ha sido el elemento fundamental. Tenemos el convencimiento de que esa concienciación sensibilización social se ha logrado. Afortunadamente, ya no tenemos que realizar esas concentraciones de quince minutos y esta era, en el fondo, la esencia de Gesto. Hay que seguir trabajando por el reconocimiento de las víctimas, por ejemplo, esto no es un punto y final. Y falta también construir esa memoria, el relato de lo que ha sido el pasado.

**Esto no es un punto y final. Falta el relato de lo ocurrido**

### **Los presos no necesitan una mesa**

### **¿En las próximas conversaciones bilaterales, múltiples o como sean, se volverá a hablar de paz con ETA?**

Aspiramos a que no haya ocasión de hablar con ETA porque ha

Madrid, el [Parlamento de Navarra](#), la Mesa del [Senado](#), el [Consejo de Ministros](#) de la [República Democrática Alemana](#), la [Cruz Roja Española](#) y [Cáritas Española](#).

El 4 de mayo de 2013, la Asamblea de Gesto por la Paz decidió su disolución, cumplido el objetivo social del final de la violencia terrorista al decidir ETA de forma unilateral el alto el fuego definitivo.

El 1 de junio de 2013 harán su última concentración en silencio contra el terrorismo.

desaparecido. Rechazamos esa idealización de lo secreto, de lo desconocido de las conversaciones. Al final, posiblemente han dejado las armas porque en ese mundo veían que no había futuro. ¿En qué le repercute el futuro a ETA? Probablemente la situación de los presos, pero no se si eso necesita una mesa.

### **En su anuncio de disolución incluyen un mensaje claro sobre esa aplicación de la política penitenciaria.**

Es cuestión de seguir aplicando la legislación, no buscar una nueva. Esa idea de la negociación debería ir perdiendo peso en las preocupaciones diarias. Hay que aplicar una política penitenciaria adecuada y no extraordinaria, sin excepciones. No es necesaria una nueva legislación, la actual sirve.

### **ETA anunció el alto el fuego hace año y medio, el PNV gobierna de nuevo desde hace cuatro meses y ustedes deciden ahora disolverse. ¿Hay coincidencias?**

Para nada. No tiene nada que ver con nuestra decisión, que se podría haber tomado con otro Gobierno. Jamás. Desde fuera la gente puede hacer hipótesis de cualquier tipo, pero desde dentro en absoluto.

### **Cuarenta y ocho horas después de acordar su disolución fueron al Parlamento vasco a entrevistarse con la presidenta. ¿Fue una entrega del testigo o de su balance?**

Afortunadamente, estamos recibiendo muchos agradecimientos y reconocimientos. Esa visita fue a invitación de la presidenta y en ese mismo sentido. Para nosotros tiene un valor importante, porque es el Parlamento, que representa esa pluralidad y libertad ideológica, el que reconoce y agradeció nuestra labor. Al Parlamento le hemos lanzado los mismos mensajes que al resto de la sociedad.

### **En repetidas ocasiones han reclamado a los partidos políticos que tomaran la iniciativa y actuaran responsablemente en busca de la paz. ¿Cree que la sociedad confía tanto en los partidos en este momentos, sobre todo para la búsqueda de esa paz?**

El rechazo al terrorismo se tiene que hacer desde una posición prepartidista y desde ahí buscamos la unidad de

acción. No nos gusta ese concepto de "proceso de paz". Nunca hemos dicho que la paz sea responsabilidad de los partidos políticos, porque la responsabilidad es de ETA. Siempre hemos dicho que la situación de ETA tiene que acabar con su disolución, porque no tiene otra posibilidad y depende de ellos. Los partidos ahora mismo lo que tienen que hacer es política y abordar la situación de los ciudadanos en el marco de la actual crisis, que es lo que preocupa realmente a la sociedad.

**ETA y Batasuna hacen trampas, siguen planteando condiciones**

La búsqueda de la paz... ETA y ese mundo de Batasuna, aunque han

tomado una decisión unilateral, en el fondo hacen trampas porque siguen planteando condicionantes en su discurso. La entrega de las armas es un concepto que tampoco nos gusta, porque es un concepto de guerra en el que alguien puede buscar una foto mientras otros se dejan un arma en la mesilla. La situación tiene que acabar con la disolución de ETA. Lo que pedimos es que no se hable de condicionantes y que esa decisión unilateral de ETA no se utilice para "dar pasos hacia la resolución del conflicto", como se dice. El proyecto político de Batasuna tiene que conseguir desvincularse totalmente de la historia pasada.

Los partidos tienen que recuperar el espacio perdido por la intromisión de la violencia.

## La extraña marcha de gesto por la paz

**El proceso de convivencia será complejo, delicado y va a exigir mucha cintura política y paciencia social. Cuando en el Parlamento se crea, a iniciativa socialista, una Ponencia por la Paz y la Convivencia y el *lehendakari* Urkullu anuncia un nuevo Plan de Paz y Convivencia, la desaparición de Gesto por la Paz parece extraña.**

La recuperación de la convivencia es una cuestión a medio plazo y por lo que habrá que seguir trabajando.

### LeerMás

#### Opiniones diversas ante la disolución de Gesto por la paz

Nosotros ya hemos hecho nuestras aportaciones, la

Memoria y el legado de Gesto por la Paz ya está ahí. Incluso podemos haber tenido una influencia en el lenguaje político mayor de la que pretendíamos. La convivencia es un concepto sutil, delicado, difícil de prever, porque alguien puede decir que, a pesar del terrorismo, hemos convivido, autolimitándonos, eso sí, con pactos de silencio familiares. Si la violencia desaparece, será más fácil reconstruir o normalizar esa convivencia. La convivencia es una cuestión muy etérea y llena de muchas palabras, pero sabemos que la causa principal de avance será la desaparición total de ETA. Y quien más campo de responsabilidad tiene ahora mismo es la izquierda *abertzale*, que tiene más influencia sobre ETA a través de los mecanismos que sean.

Hay otra incógnita, que queda mucho más allá de gesto por la Paz: cual va a ser el papel de esa gente joven que no ha vivido esos años de cierta justificación de la violencia terrorista. Van a empezar a madurar desde la no existencia de ETA, y es una cuestión más de los sociólogos.

**El concepto relato es una constante en los últimos años. Es comprensible que para Gesto haya sido difícil incrustar su propio relato del silencio, que es el que les ha caracterizado públicamente. Pero quizás sea la suya la visión más sosegada, la más influyente políticamente. Ese relato comienza con el**

## **terrorismo, pero ¿acaba con el final del terrorismo?**

Mirando hacia el pasado, para Gesto hay algo que no está sujeto a interpretaciones. La visión objetiva de los hechos; si ha habido violación de los derechos humanos, la ha habido; el reconocimiento de las víctimas; la deslegitimación de la violencia... Son cuestiones que tienen que estar en la base de cualquier relato. Esa reconstrucción objetiva del pasado tiene que servir para la construcción del futuro, una Memoria viva.

## **¿Ha ido cambiado en Euskadi el sentido de "paz" en estas casi tres décadas de existencia de Gesto?**

Cuando se habla de resolución del conflicto, de las visiones internacionales, siempre hemos dicho

**El pasado no está sujeto a interpretaciones**

que nuestra visión es de aquí, de ahora, no está basada en ninguna otra experiencia. Ha habido una evolución positiva del concepto de paz, es cierto, porque en los ochenta se hablaba mucho de negociación, incluso política, pero afortunadamente lo que se ha dado al final es una separación total entre violencia y política, paz por paz, paz unilateral, que puede ser otra forma diferente de resolución de conflictos. La paz como ausencia de violencia es lo que ha calado y puede servir de ejemplo para otros.

Otro dato diferente es que aquí se ha empezado a considerar el estado de las víctimas incluso antes de que acabara el conflicto. Aunque siempre absolutamente tarde respecto a las víctimas, algo irreparable. Siempre se podrá decir que los pasos que se han dado han sido tardíos e insuficientes, pero se ha hecho antes de que acabara la situación de violencia, lo que no se ha dado en otros conflictos de los que hablan los expertos.

## **Contra viento y marea, a favor de la paz. Pero los equilibrios son siempre difíciles de mantener y de entender cuando hay conflicto, tensión social, incluso respecto de Gesto por la Paz.**

El silencio ha sido uno de los mayores aciertos y más valorado de Gesto por la Paz, como mejor expresión de la pluralidad, de rotundidad, de buscar el encuentro con la colectividad, no respuestas individuales con un tipo de relación más contundente o así. El equilibrio lo teníamos asimilado, no nos ha significado ninguna tensión. Desde fuera ha habido acusaciones de equidistancia, de poca rotundidad, siempre injustas, incluso algunos querían que desapareciésemos de ese espacio físico en el que nos manifestábamos.

## **Gesto y las ideologías**

**Algunos han entendido, y no hace mucho, que su silencio comprometido con la paz también ha sido cómplice con lo que consideran el origen de la violencia, el nacionalismo. Es su versión, y decían que el silencio no era suficiente.**





## ZoomNews / Actualidad / **España**

---

| DOMINGO, 26 DE MAYO DE 2013 **ESPAÑA**

# La disolución de Gesto por la paz despierta opiniones diversas

AURELIO ROMERO

**Paul Rios, coordinador/director de Lokarri (Red Ciudadana para el Acuerdo, la Consulta y la Reconciliación)**

"Por encima de las diferencias, es de justicia reconocer que Gesto por la Paz ha tenido un papel muy importante en movilizar la conciencia ciudadana por la paz y la convivencia. Así, ha contribuido a conseguir uno de los factores decisivos para el final de la violencia de ETA: el claro rechazo de la sociedad vasca. Simplemente por esto, los y las compañeras de Gesto por la Paz pueden estar satisfechas por lo conseguido".



**Sara Buesa, vicepresidenta de la Fundación Fernando Buesa (secretario general del PSE-EE de Alava, asesinado por ETA)**

"En los tiempos más difíciles, cuando la violencia de ETA arreciaba y la sociedad vasca no reaccionaba, Gesto por la Paz hizo una labor encomiable de remover y despertar las conciencias de la ciudadanía, que comenzó a plantarse ante el terror. Muchos pequeños gestos de mucha gente de bien han sido el germen de una amplia conciencia social y son muy necesarios hoy para erradicar y deslegitimar el terrorismo, pues representan el corazón de humanidad y dignidad que necesitamos que lata en la sociedad vasca".

**Jonan Fernández, secretario general para la Paz y Convivencia (Lehendekaritza / Presidencia del Gobierno Vasco)**



"Gesto por la Paz se despide tras una gran aportación de conciencia social contra la violencia en la sociedad vasca. Como su nombre indica, han sido largos años llenos de gestos, grandes o pequeños orientados a un único fin: traer la Paz a Euskadi. Vivimos hoy una realidad diferente a la de hace 28 años y es así gracias la concienciación social, impulsada por colectivos como Gesto por la Paz. Merece por ello nuestro más sincero agradecimiento y reconocimiento. *Zorionak eta eskerrik asko*".

### **Uxue Barkos, secretaria general de Geroa Bai**



Uxue Barkos, secretaria general de Geroa Bai / EP

"Gesto por la Paz nació frente a la incompreensión del dolor que la violencia terrorista, en cualquiera de sus inaceptables formulaciones, imponía. Gesto nació para denunciar, con el gesto valiente, los silencios inaceptables. Todos los silencios inaceptables. Hoy, Gesto nos dice adiós con la convicción del deber cumplido: toda una declaración sin aspavientos a la que sólo cabe decir una vez más: *Eskerrik asko!*".

### **Oskar Matute (EH Bildu. Declaración pública)**

Mi respeto por el trabajo realizado por esta organización pacifista... Gesto por la Paz se ha caracterizado por denunciar las actuaciones violentas de ETA. Si Gesto por la Paz ha decidido que ha llegado el tiempo de disolverse, probablemente quede poco espacio para el argumento empleado de que ETA sigue siendo una amenaza.

### **Patxi López (*Exlehendakari*, secretario general del PSE-EE. Declaración pública)**

La valentía cívica de unos pocos, que en los años oprobiosos costó tantas agresiones e insultos a quienes repudiaban un asesinato o denunciaban un secuestro con el lazo azul, ayudó mucho a compensar la tibieza o el abstencionismo de los más.

**También se le pidió su opinión al portavoz parlamentario y secretario general de PSE-EE de Vizcaya, Josean Pastor. Pero no contestó.**

## **LeerMás**

› **Gesto por la Paz: "Paz por paz, sin mercadeo"**