




COVITE
Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco
Euskal Herriko Terrorismoaren Biktimen Elkartea

EN
EU
Home icon

YouTube

COVITE | BALANCE DE DOLOR | MANIFIESTOS | COMUNICADOS | ACTIVIDADES | ARTÍCULOS | ACTUALIDAD | BOLETÍN | CONTACTAR

Si quieres recibir información envíanos tu correo

 Acepto las condiciones | [Leer condiciones](#)

ACTIVIDADES

[03/04/2009]

Últimas actividades añadidas:

- ▾ 18/09/2012
[Covite exige al Gobierno que "fuerce" a Venezuela a extraditar a los etarras responsables de 40 crímenes sin resolver](#)
- ▾ 07/09/2012
[Conferencia de Fernando Savater: "Educación y memoria"](#)
- ▾ 09/05/2012
[Covite pide un cambio en la Ley de víctimas para ampliar las indemnizaciones a daños personales por atentados](#)
- ▾ 20/04/2012
[Conferencia "Vencedores y vencidos" por Santiago González](#)
- ▾ 08/02/2012
[Covite acusa a Lakua de crear una lista paralela de víctimas](#)

[Ver todas las actividades](#)

Intervención de Angel Altuna en las jornadas de Bakeaz

En el I Encuentro sobre Memoria y Víctimas del Terrorismo organizado por Bakeaz, Fundación Fernando Buesa y Aula de Ética de la Universidad de Deusto intervino en representación de Covite Ángel Altuna Urcelay. Transcribimos sus declaraciones:

Arratsaldeon guztioi. Mila esker hona etotzeagatik eta mila esker bilera honen antolatzaileei.

Alguien ha pensado que podría aportar algo interesante a este foro y ese va a ser mi objetivo. Se ha escrito mucho sobre terrorismo, se ha hablado mucho sobre víctimas del terrorismo y quizás sea interesante seguir hablando y escribiendo, pero también puede ser conveniente hacerlo desde diferentes perspectivas.

En ocasiones cuando con otras víctimas del terrorismo hemos tenido algún encuentro con responsables políticos e institucionales hemos convenido entre nosotros previamente que podría ser adecuado que al presentarnos y decir quiénes éramos, hiciéramos un breve relato individual de cada situación de terror padecida por cada uno. En unas ocasiones lo hemos hecho, pero en otras ocasiones, por premura de tiempo o por simple olvido esto no ha sido así. He de decir, después de haber reflexionado sobre ello, que normalmente la comunicación establecida ha sido cualitativamente diferente en cada una de estos dos tipos de situaciones.

Lo que muchos autores y pensadores nos han aportado por ejemplo, sobre el nazismo y sus víctimas podemos entenderlo sólo desde los relatos íntimos de estas últimas. Estimo pues, que la narrativa individual de los "hechos pequeños" es clave para poder dar el paso hacia conceptos más universales.

En este caso voy a intentar hacer una narrativa pequeña para tratar posteriormente de poner encima de la mesa una visión más amplia. Así pues voy a relatar tres noticias breves buscadas en la red: una del año 2003, otra del año 2000 y otra del año 1980.

NOTICIA. Febrero de 2003

El jefe de la Policía Municipal de Andoain (Guipúzcoa), Joseba Pagazaurtundua, ha sido asesinado de tres disparos por la banda terrorista ETA. Tras ser tiroteado esta mañana en la citada localidad guipuzcoana, permaneció nueve horas en el hospital luchando por su vida.

El terrorista autor de los disparos aguardó, tomando una consumición en el bar en el que se encontraba Pagazaurtundua, a que hubiera menos clientes en el establecimiento para cometer el atentado, según indicó el Departamento Vasco de Interior.

La Ertzaintza ha encontrado cuatro casquillos de bala en el lugar del atentado, por lo que el terrorista pudo haber fallado uno de sus disparos, ya que Pagazaurtundua presentaba tres impactos de bala.

NOTICIA. Julio de 2000.

ETA mató ayer en Tolosa al militante socialista Juan María Jáuregui, de 49 años, gobernador civil de Guipúzcoa entre 1994 y 1996. Jáuregui había sido objetivo de ETA desde hacía varios años y ya en 1995 el comando Donosti intentó asesinarle con un coche bomba. Actualmente residía en Chile y había regresado a su tierra para disfrutar de unas vacaciones. Ayer, a las 11.30, cuando se hallaba en una céntrica cafetería, dos terroristas le dispararon dos tiros en la nuca.

NOTICIA. Septiembre de 1980.

Erenchun. (Álava). Hacia las diez y media de la noche de este Sábado, ha sido asesinado en la localidad alavesa de Erenchun el capitán de la Policía Nacional Basilio Altuna Fernández de Arroyabe. Un joven desconocido se acercó a Basilio Altuna, que se encontraba vestido de paisano y en compañía de un grupo de familiares y amigos, durante el baile popular que se celebraba con motivo de las fiestas patronales de Erenchun. El joven disparó un tiro de pistola sobre la sien izquierda del capitán, muriendo éste en el acto. Basilio Altuna era natural de Azúa (Álava).

Tres breves informaciones, tres narrativas pequeñas.

He intentado entresacar algunos aspectos comunes en torno a estas tres personas asesinadas y que nos pueden ayudar a comprender la generalidad del fenómeno terrorista y su impacto en una sociedad tan pequeña como la nuestra. Estas tres personas fueron asesinadas tras volver por distintas razones a sus "casas", "a las casas de sus padres" en términos de Gabriel Aresti o quizás mejor expresado yo pienso que "a defender las casas de sus hijos". Uno desde Chile, otro desde Laguardia, otro desde Miranda de Ebro. ¿Qué pensamientos profundos acompañaban a estas tres personas al ir regresando de sus particulares exilios temporales y antes de sus asesinatos? Yo no lo sé, pero en mí, su comportamiento final produce varios efectos: dignidad, bondad, humanidad y gratitud. Me gustaría darles las gracias porque nos mostraron, nos

enseñaron y nos dejaron con ellos las más altas capacidades de respuesta que los humanos podemos ejercer y lo hicieron a través de un comportamiento eminentemente moral. Sus asesinos nos dejaron por el contrario las respuestas más bajas que habitan en la condición humana y que se ejemplifican en la extinción, en el asesinato y en la desaparición del semejante.

Una cosa parece segura; los que avisaron a los pistoleros de que en aquellos momentos y lugares se encontraban a tiro Juan Mari, Joseba y Basilio para poder ser abatidos con una insultante facilidad, conocían muy bien a Juan Mari, a Joseba y a Basilio. Desgraciadamente esas personas les conocían, pero también esas personas eran conocedoras y partícipes de una idea para ellos de mucho más valor y rango que la vida individual del marido de Maixabel, del hermano de Maite y de mi padre Basilio: Euskal Herria.

Y cerca de la casa de sus padres y en "defensa de la casa de sus hijos" fueron asesinados, en el caso de Joseba por efecto de tres balas, en el de Juan Mari por dos y en el de Basilio por una bala. Balas certeras, implacables, eficaces, cargadas de maldad; balas, no olvidemos, con un devastador "efecto racimo" sobre nuestras vidas, nuestras familias, nuestros hijos, amigos, convecinos y colegas de profesión y de pensamiento. Unas balas con un efecto racimo que también explica y mantiene el terror que hoy muchos todavía ejercen. Un amigo mío suele decir que el clavo que más sobresale se lleva el primer martillazo; por ello, mi reconocimiento más profundo hacia estos tres hombres y a todos los demás asesinados y heridos por ETA, porque ellos finalmente nos han protegido a los que quedamos. Mi agradecimiento más profundo también a todos los familiares y supervivientes por su comportamiento posterior, eminentemente moral. Mi agradecimiento a su vez a vosotras en vuestra condición de mujeres y en vuestro nombre a todas las mujeres víctimas del terrorismo, fundamentalmente viudas, madres, hijas y hermanas que habéis optado en libertad por una educación en valores democráticos hacia esos niños y niñas huérfanos que quedaron desprotegidos. Como mujeres, jamás habéis sido reconocidas por ninguna institución, ni por ningún organismo que esté centrado y preocupado por temas relacionados con el ámbito de la mujer. A todos los que participáis en este encuentro, hombres y mujeres, me gustaría dirigirme del mismo modo que lo he hecho en alguna otra ocasión, pero ahora quisiera invitar con cierta solemnidad a que alguien se haga eco y fomente un reconocimiento específico por la labor de estas mujeres: viudas, madres, hijas y hermanas de las víctimas del terrorismo. Ellas nos han regalado hondura democrática y nos han protegido a toda la sociedad no sólo de cualquier respuesta no ajustada a las normas que entre todos nos hemos dado, sino de cualquier otro posible tipo de respuesta que guiada desde el odio y la ira hubiera podido provocar un enfrentamiento fratricida y cruento.

Habría que precisar en su justo término que las víctimas han conseguido cortocircuitar esa realidad o construcción social por la cual damos por hecho que "la violencia sólo engendra violencia". Falso; porque esto no es así en el caso de las víctimas del terrorismo del País Vasco y del resto de España. Pero quizá por ello, también las víctimas molestan a veces y a algunos, porque es perturbador para ellos el que ante la violencia sufrida, la respuesta de la víctima sea únicamente la palabra y la actitud. Para aquellos la realidad sociológica vasca siempre es entendida en términos de "violencias de respuesta" ante determinadas "violencias e imposiciones de origen". Sin embargo y en contraposición, las víctimas del terrorismo han colapsado este "causalismo mecanicista" y por ello a veces "descolocan" y mucho.

Quiero expresar mi agradecimiento a los organizadores y participantes en este encuentro, y no lo hago como inicio formal ni como cierre educado de mi intervención sino como nudo importante de mis palabras, porque vosotros nos posicionáis abiertamente en el espacio público, título de esta mesa; un espacio público en el que algunos han querido que no participáramos. Hay quien nos ha pretendido mantener en una esfera o cápsula protectora de exclusivo ámbito privado. Incluso es posible que lo hayan hecho con buena intención, aunque en mi opinión de forma errónea. Gracias a la sensibilidad de muchas personas representadas en este foro podemos reflexionar de qué forma el terrorismo tiene un perverso componente público por el cual deshumaniza todavía más a la víctima, aún incluso después de ser asesinada ¿Cómo lo hace? Por ejemplo al alegar el terrorista y los que le comprenden razones sociológicas o "comunitaristas" de cada atentado realizado. Este componente hace dolorosamente diferente la vivencia de la víctima de la violencia terrorista respecto a las de otros tipos de violencia. Convivimos, porque las conocemos, con personas a las que les parecen correctos y explicativos los asesinatos de los nuestros y que los llegan a justificar por causas y razones de un supuesto orden superior a lo individual y que por supuesto es de tipo colectivo: la nación vasca.

Me gustaría transmitir una petición producto de la reflexión. Las víctimas del terrorismo no tenemos el prurito del dolor. El dolor no se comparte y por lo tanto nunca puede ser comparado con otro dolor y menos aún nunca debería ser nivelado ni igualado a otro tipo de dolores. Solicitaría de todos vosotros atención ante determinadas apreciaciones generalizadoras y reduccionistas, a las que tanto estamos acostumbrados. Ante expresiones del tipo de: "víctimas de ambos bandos", "víctimas de todas las violencias", "hay dolor en todos los lados, venga de donde vengan", etc., y en este foro también universitario, me gustaría solicitar especificidad, precisión y una huida de ese trazo grueso igualador y aparentemente omnicomprensivo acerca de toda violencia y como consecuencia y en mi opinión académicamente bastante pobre.

Con otro pequeño relato acabo mi exposición. Hace un año, solicitó una entrevista con COVITE una delegación extranjera de expertos, que a petición externalizada del actual Gobierno Vasco sondean las posibilidades de un proceso de paz en el País Vasco, siguiendo la estela de procesos norirlandeses y surafricanos.

Cuando desde una convicción ética hacíamos llegar a los miembros de esta delegación que para nosotros las acciones de ETA y la acción política de los que les apoyan y justifican, con quienes ellos también habían hablado, eran sustancialmente totalitarias, estas personas parecían fruncir el ceño y nos intentaban hacer ver su visión de que lo que aquí se vivía podría ser entendido desde un mero conflicto de tipo nacionalista y de relación entre Euskadi y España. Y lo fruncían aún más cuando les expresábamos nuestra convicción de que ETA y los suyos, usurpan, agreden y asesinan al individuo por una supuesta causa colectiva de orden superior y que a eso desde que tenemos cierta madurez democrática algunos simplemente lo llamamos "totalitarismo".

Una vez más el relato y las narrativas. Estimo que hay narraciones y construcciones de la realidad más favorecedoras de un futuro en libertad y por el contrario también existen explicaciones y visiones del mundo que quizá facilitan en mi opinión la perpetuación de determinados comportamientos violentos.

- "Territorialidad",
- "Buscar causas de origen a los asesinatos, nos alejan de los asesinatos y mucho más de la víctima."
- "Hay que respetar por igual los derechos individuales y los derechos colectivos"
- "Todas las violencias son igual de malas"
- "Aquí ha habido sufrimiento de ambos bandos por igual"

En mi opinión, estimo que la lucha social contra el terrorismo y el totalitarismo ejercido por ETA y los que les apoyan, tiene que añadir a su batalla judicial, política, policial y cívica un nuevo componente que ha de desarrollarse en torno a unas determinadas posiciones y visiones del mundo desde principios eminentemente éticos. Intuyo personalmente que en este aspecto, en el campo de la Ética, quedan muchas ideas y muy buenas ideas por desarrollar y por extender. Hago desde aquí una invitación a todos vosotros para que esto sea así. Muchas gracias a todos.

Aptdo. de Correos 3358 · 20080 San Sebastián (Gipuzkoa) (España) | Tfn: (34) 943.32.28.88 Fax: (34) 943.43.19.70