

«Si ETA no hubiera asesinado a Carrero su legitimación social habría durado menos»

Antonio Rivera Catedrático de Historia de la UPV/EHU

Presenta estos días un libro en el que revisa la 'Operación Ogro' contra el presidente del Gobierno de Franco y su impacto histórico

OCTAVIO IGEA



El catedrático de Historia de la UPV/EHU Antonio Rivera acaba de publicar el libro '20 de diciembre de 1973, el día en el que ETA puso en jaque al régimen franquista' (Taurus), un análisis del atentado que costó la vida a Luis Carrero Blanco y que, según el autor, apuntilló al régimen. Rivera presenta hoy su obra en el Centro Municipal de Abando (Barrainkua, 5) a las 19.00 horas y el miércoles que viene en la Fundación Vital de Vitoria a la misma hora.

– «Cambió la historia de España aquel día?»

– Sin duda, y no solo por el magnicidio. Si alguien tenía la aspiración de que existiera un franquismo sin Franco, ETA la colapsó. Las esperanzas estaban puestas en Carrero.

– Pero tenía 69 años, pensar que Carrero podía perpetuar el franquismo...

– Ahí hay un debate. Hay quien piensa que sin el atentado todo hubiera acabado igual, pero Carrero tenía buena relación con el futuro Rey y algunos creen que habría ejercido como un primer ministro con más poder que Juan Carlos.

– ¿El asesinato fue entonces el principio del fin del franquismo?»

– No es el prólogo de la Transición, pero sí significa el final del franquismo. Franco era ya un anciano que aparece llorando en el funeral, los dos gobiernos de Arias



Rivera rechaza la tesis de que Estados Unidos ayudó a ETA, «no hubo nada». RAFA GUTIÉRREZ

fueron un tiempo muerto.

– ETA estaba dando su primer paso, ¿por qué elige un objetivo tan complicado como el presidente del Gobierno?»

– Alguien le contó al 'comando Txikia' que Carrero iba muy protegido, su dirección de casa salía en el listin telefónico y todos los días hacía el mismo recorrido para ir a misa. Pero si es un salto importante, el primer atentado fuera de Euzkadi. Solo se explica por la pasión juvenil de los terroristas y el espíritu revolucionario de aquellos años en los que nace ese ultranacionalismo vasco.

– Las crónicas de la época hablan de un atentado «perfecto», «astute, en cambio, sostiene que la sucesión de errores fue enorme.

– Es que todo es un desastre. A la Inteligencia de Franco le pilló or-

ganizándose y persiguiendo más a curas y comunistas que a ese grupo revolucionario vasco. Y lo del comando es un disparate, no puede dar más pistas los días previos de lo que algo se mueve en Madrid: se les dispara una pistola dos veces en el piso franco, rara carne en una comisaría para falsificarlos, el 'cetme' a un Guardia Civil...

– ¿Y la teoría sobre la ayuda de Estados Unidos a ETA?»

– No hubo nada, no hay ni un documento oficial estadounidense, y mira que ha sacado a la luz Wikileaks, que haga referencia al asunto. ETA tampoco dice nada al respecto en 'Operación Ogro', pero eso es lógico porque la más mínima sospecha sobre una ayuda externa le habría hecho perder el prestigio que logró. Por eso

LAS FRASES

SUCESIÓN DE «ERRORES»

«El comando no pudo dar más señales, pero la Policía solo seguía a curas y comunistas»

EL RECUERDO DEL ATENTADO

«Incomoda a la izquierda abertzale porque acabó con el régimen pero trajo la democracia liberal»

sale en tromba el PNV a decir 'esta vez no han sido ellos'.

– ¿Cuál fue esa reacción?»

– ETA aspiraba en ese momento a un doble 'sorpasso'. Al nacionalismo tradicional del PNV y al PCE, el gran partido antifranquista. Ambas formaciones rechazaban la violencia y lo que les dice ETA es que así se pone en jaque al franquismo. Por eso niegan la autoría del atentado, porque derribaba sus tesis pacifistas a las primeras de cambio.

La tesis de Antxon Etxebeite

– ¿Y qué impacto tuvo dentro de ETA el atentado?»

– Había un debate interno sobre la utilidad de la violencia política, y el éxito del atentado lo resuelve de un plumazo y pone al mando a los sectores que defendían la violencia. Matar a Carrero también permitió a ETA lograr un prestigio y defender su legitimidad social durante un par de décadas. Sin ese asesinato hubiera durado menos.

– Algunos dentro de la banda reivindicaron el atentado como su contribución a la llegada de la democracia.

– Esa teoría la propone Antxon Etxebeite en el prólogo que hace a 'Operación Ogro' en el 96. Sugiere que los democratas españoles deberíamos estar agradecidos a ETA por dar inicio a la Transición, y que la autodeterminación del pueblo vasco debía ser la contrapartida. Es un tema que incomoda a la izquierda abertzale, por eso no es un tótem que se haya glorificado mucho. Es cierto que matar a Carrero supone el final del franquismo pero indirectamente también la llegada de una democracia liberal.

– El asesinato de Carrero fue ampliamente celebrado por la sociedad, se hicieron canciones, bailes...

– La oposición social al franquismo estaba al alza y aquello fue un éxito rotundo que deja al régimen estupefacto y dando síntomas inequívocos de debilidad.

– Hoy por hoy serían inconcebibles ese tipo de expresiones de alegría ante un atentado, ¿no?»

– Claro, pero hablamos de un período de represión muy largo. El País Vasco vivió de una sucesión de estados de alarma. Y a falta de perspectivas de reforma política, el magnicidio entusiasmó.