

## «Lo que indigna es que parte de la sociedad ha asimilado el relato de ETA como verídico»

**Josu Puelles** Hermano de Eduardo Puelles, inspector de Policía asesinado en Bilbao

«Como todas las noticias que vienen de la banda, la de su desaparición la recibo con absoluta indiferencia»

:: A. GONZÁLEZ EGAÑA

**SAN SEBASTIÁN.** ETA cometió el último atentado mortal en Euskadi el 19 de junio de 2009 en el barrio de La Peña, en Arrigorriaga. Una bomba lapa estalló bajo el coche del inspector de Policía Eduardo Puelles García, de 49 años. El vehículo se incendió y le atrapó en su interior. Murió carbonizado. Elertzaina Josu Puelles, vicepresidente de Covite, reivindica la memoria de su hermano como la de «un policía que luchó por las libertades de muchos ciudadanos del País Vasco y España, y que dio mucho tiempo de su vida personal a la lucha contra el terrorismo».

– ¿Cómo recibe la noticia de la desaparición de ETA?  
– Con absoluta indiferencia, porque realmente no he sentido nunca la necesidad de interpelar a ETA sobre sus actos ni de pedir ningún tipo de explicación. Para mí, lo que haga la banda terrorista con respecto a su futuro me da exactamente lo mismo. Yo a quien interpele y he interpeleado siempre es a los responsables políticos institucionales de nuestro Estado de Derecho, al Gobierno de mi país y al de mi comunidad autónoma.

– ¿Esta decisión quita un peso de encima a las víctimas?

– Ni siquiera eso. El 'leitmotiv' de una banda terrorista es ejercer la violencia y desde el momento en que decidieron en 2011 dejar de ejercerla, todo lo demás es propaganda al servicio de su proyecto político.

– ¿Le molesta la escenografía que ha elegido ETA para su despedida?

– Lo que nos indigna es que ETA haya conseguido terminar sus días realizando actos de propaganda y que su relato lo haya asimilado buena parte de la sociedad vasca como verídico y real. También nos puede molestar que todo esto que lleva produciéndose casi siete años responda a unas contradicciones del Estado de Derecho. Me refiero a la legalización de su brazo político, la derogación de la doctrina Parot... En 2011 empezó la batalla del relato y la está ganando el nacionalismo.

– ¿Cuál es el relato que debería quedar del asesinato de Eduardo?

– No es cuestión de personalizar. Las víctimas somos un grupo heterogéneo, pero todos tenemos algo en común. Al final nos gustaría que la derrota de ETA fuera la victoria de la democracia, del Estado de Derecho, de la vida en comunidad con respeto, de la tolerancia y de la pluralidad.

Es ese el mejor relato que se puede trasladar a generaciones venideras. – ¿Teme que esta desaparición implique el olvido de las víctimas?

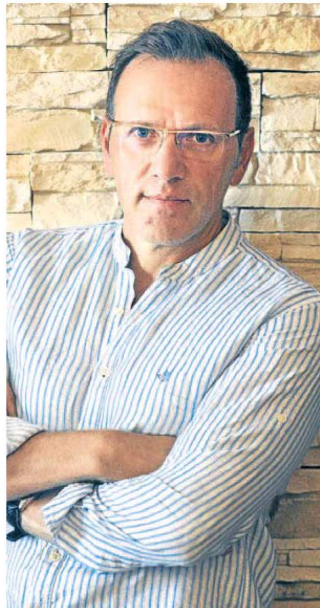
– Evidentemente, el nacionalismo vasco en general está volcado en diluir la responsabilidad de ETA y el significado político de las víctimas del terrorismo, al mezclarlas con afectados de otras vulneraciones en el caso vasco, como titula literalmente el Plan de Paz y Convivencia del Gobierno vasco. El PNV busca que las generaciones futuras no distingan entre unas víctimas y otras, y todas estén relacionadas con un presunto conflicto.

– ¿Qué opina de que ahora se avance en el acercamiento de presos?

– Los beneficios penitenciarios están tasados por la ley, pero si no hay arrepentimiento, condena de su pasado y una colaboración efectiva con la Justicia, estos señores no tienen por qué lograrlos.

– ¿En casa ha contado a su hijo lo que le ocurrió a su tío Eduardo?

– Lo sabe desde que tiene uso de razón. No se le ha ocultado nunca nada. Sabe quién es ETA y que mi hermano fue asesinado por ellos. De hecho, mi hijo vio el atentado cuando iba hacia el colegio. Vio el coche ardiendo. Tenía cuatro años.



Elertzaina Josu Puelles. :: FERNANDO GÓMEZ

### SUS FRASES

«El PNV busca que las generaciones futuras no distingan entre unas víctimas y otras»

«La batalla del relato comenzó en 2011 y aquí la está ganando el nacionalismo en general»

### SUS FRASES

«No ha habido ningún conflicto, sino una banda criminal que ahora pretende ganar el relato»

«¿Por qué parte de la sociedad miró para otro lado y no se enfrentó a ETA? Fue una cobardía enorme»

## «Para que sea un final real se deben entregar los asesinos de los 358 casos sin resolver»

**Antonio Salvá** Padre de Diego Salvá, guardia civil asesinado en el último atentado de ETA en España

«A mí no me han pedido perdón en el comunicado. Según ellos, mi hijo está perfectamente bien asesinado»

:: A. G. E.

**SAN SEBASTIÁN.** Antonio Salvá lo recuerda como si hubiera ocurrido hace cinco minutos. Su hijo Diego, pamplonés de nacimiento, acababa de salir de una larguísima convalencia por un accidente de tráfico y aquel día se reincorporó a su trabajo como guardia civil en el cuartel de Palmanova (Mallorca). Se subió junto a su compañero, Carlos Sáenz de Tejada, en un Nissan Patrol y un terrorista activó la bomba lapa adosada a los bajos. La explosión acabó con la vida de los dos agentes. Fue el último atentado en España y es uno de los 358 casos sin resolver.

– ¿Qué reflexión hace de la desaparición definitiva de ETA?

– ETA no mata físicamente, pero sí lo hace psíquicamente porque el entorno de la banda está intacto. Los pistoleros han dejado de asesinar, pero la cultura del odio sigue. No hay más que ver el 'caso Alsa-

sua'. Vivió en Pamplona diez años y conozco a la perfección cómo actúan.

– ¿Qué le parece la escenificación de la desaparición de ETA?

– Es un teatro, un paripé que me da náusea y vómito.

– ¿Y el comunicado sobre el daño causado?

– Distingue tres tipos de víctimas. Primero son las suyas, luego las que incluye en el lista de 'daños colaterales'. Y del resto, nada de nada. Es decir, que mi hijo está perfectamente bien asesinado. A mí no me han pedido perdón.

– ¿Y le gustaría que se lo pidieran?

– Sí. Yo necesito ese perdón, pero me gustaría que fuera privado, del que cometió el asesinato. Porque, de lo contrario, es un perdón sui generis. Para que sea un final real tienen que entregarse los asesinos de las 358 víctimas de casos sin resolver. Tienen que dar la cara y pedir perdón todos, desde 'el Carnicero de Mondragón' a 'Kubati'. De esta forma si acabará un episodio para siempre.

– ¿Qué papel deben tener las víctimas a partir de ahora?

– Las víctimas son siempre víctimas, que es lo malo. Tienen que recordar la verdad de lo ocurrido. Porque aquí no ha habido ningún conflicto, sino una banda mafiosa, asesina y criminal, que ahora pretende ganar el relato. Hay que contar lo tal y como ha sido, sin distorsionar la realidad. Ellos extorsionaron, asesinaron, amenazaron... Del mismo modo, hay que recordar la connivencia de los nacionalistas, sobre todo del PNV. ¿Por qué una parte de la sociedad miró para otro lado y no se enfrentó a ETA? Fue una cobardía enorme. Todas esas personas fueron cooperadores indirectos. Todo esto se tiene que contar. Todo. El PNV debe explicar muchas cosas. – Si tuviera delante al asesino de Diego, ¿qué le diría?

– Le preguntaría ¿por qué lo hizo? ¿Quién se lo ordenó y quién fue el autor intelectual?, porque el que asesinaba era el último de la fila, mientras el que mandaba iba con camisa y corbata.

– ¿Estaría a favor de que se acercara a los presos de ETA?

– Es una trampa para ponerlos en la calle en menos de cinco años. Véase el 'caso Bolinaga', una auténtica estafa, una tomadura de pelo por parte del Gobierno de Madrid. Soy urólogo y experto en cáncer de riñón y sé que nos mintieron como a bellacos, porque sé que mis pacientes con cáncer de riñón se mueren. Nos engañaron. Si los acercan, en vez de un Bolinaga habrá cientos. Y el Gobierno vasco les dará un sueldo y casa. Volvemos a hablar en cinco años, si vivo.



Antonio Salvá, con un retrato de su hijo. :: J. LLADÓ