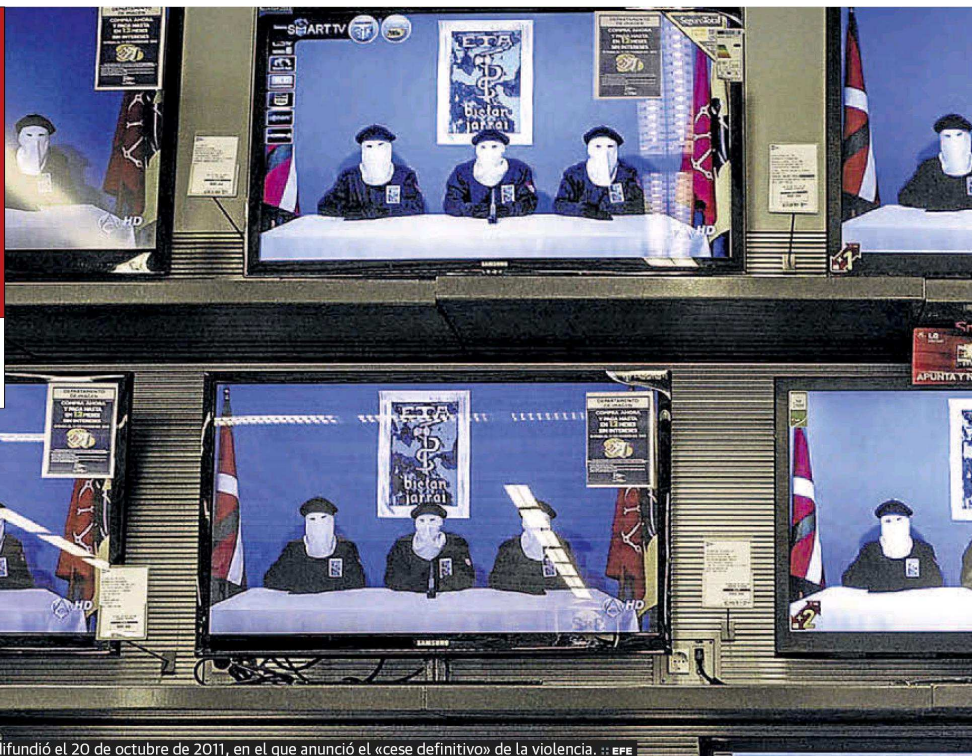


# A

EL PSE CRITICA AL PNV POR APOYAR LAS CUENTAS P35



Una mujer atiende al comunicado que ETA difundió el 20 de octubre de 2011, en el que anunció el «cese definitivo» de la violencia. :: EFE

## Siete años de agonía para ETA

La banda terrorista ha demorado desde 2011 su final por las reticencias a dar pasos unilaterales y por sus ansias de negociar, sin éxito, con el Gobierno de Rajoy

**E**TA ha decidido el cese definitivo de su actividad armada. Jueves, 20 de octubre de 2011. Siete de la tarde. La banda pone fin con esa escueta frase –en un comunicado de poco más de medio folio– a cincuenta años de violencia terrorista. Lo hace tres días después de la «Declaración de Aiete» en la que participan exdirigentes mundiales como Kofi Annan, Jonathan Powell o Bertie Ahern. Desde esa declaración hasta la que se dará a conocer dentro de dos semanas –el viernes 4 de mayo en una pequeña localidad cercana a Bayona– han transcurrido siete años de lenta agonía en los que la banda se ha resistido a decir adiós y pasar a la negra historia de Euzkadi. Las reticencias de la cúpula

etarra a dar pasos unilaterales y el desecho, sin éxito alguno, de entablar negociaciones con el Gobierno de Mariano Rajoy han dilatado un proceso de defunción que ha perjudicado, sobre todo, a la izquierda abertzale y a los presos de ETA.

Tras la declaración de Aiete  
**De espera en Noruega**

Realizado el anuncio del fin de la violencia, la dirección de una mermada ETA se sienta en Noruega a la espera de que emisarios del Gobierno español acepten entablar conversaciones para resolver lo que la banda califica de «consecuencias del conflicto». Expresión esta con la que aluden a las víctimas, los presos y los terroristas aún en activo y en la clandestinidad. Según el relato de uno de los dirigentes etarra que aguardaba en el país escandinavo, David Pla –los otros dos eran Iratxe Sorzabal y Josu «Termera», el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero se había comprometido a entablar conversaciones tras el «cese definitivo de la actividad armada». Pero ningún emisario del Gobierno se puso al otro lado de la mesa en Noruega. Mariano Rajoy alcanza La Mon-

cloa en diciembre, dos meses después de Aiete. Con mayoría absoluta en el Congreso y el Senado. Cierra la puerta a cualquier tipo de contacto con la banda. La organización había desaprovechado siete años de Gobierno de un PSOE dispuesto a hablar. El tablero de juego había cambiado, pero la cúpula de ETA mantiene su plan. Sólo está dispuesta a desarmarse si el Gabinete de Rajoy acepta negociar la entrega de armas y la situación de los presos. Cansada del inmovilismo de la banda terrorista y a pesar de los llamamientos de la Comisión Internacional de Verificación, liderada por Ram Manikkalingam, para que la organización terrorista diera nuevos pasos, Noruega decide expulsar del país a Pla, Sorzabal y «Termera» en enero de 2013. Han pasado quince meses sin avances más allá de la sensación de libertad que se percibe en Euzkadi.

Enero de 2013  
**Cambio de planes**

Expulsados ya de Noruega, ETA tiene que cambiar de planes. Pero se resiste a abandonar el esquema de negociación «armas por presos». Aunque el entonces ministro del Interior, Jor-

ge Fernández Díaz, asegure que sin desarme no se modificará la política penitenciaria. Una cerrazón por parte de la banda que comienza a poner nerviosa a la izquierda abertzale, que reconoce ya en privado que ETA se ha convertido en una «pesada mochila» para la actividad política de EH Bildu. Hasta el punto de que el por entonces presidente de Sortu, Hasier Arraiz, llega a pronunciarse en público a favor de «un desarme rápido».

El nerviosismo se extiende a la Comisión de Verificación que ve que su trabajo no avanza. El grupo de Manikkalingam asume que el desarme será una cuestión «de años» y que se realizará «poco a poco». Es entonces cuando estos mediadores con sede en Amsterdam aceptan grabar un video en Toulouse en el que ETA aseguraba deshacerse de unas pocas armas antiguas. La grabación se vuelve contra la banda, ante las pocas garantías de que el material haya sido inutilizado y por tratarse de una infima porción de su arsenal. Es febrero de 2014. Han pasado ya más de dos años. La Audiencia Nacional llama a declarar a los verificadores tras presentar el video en un hotel de Bilbao. Se les acusa de presunta colaboración con banda terrorista.

Quema de autobuses en 2014  
**El miedo a la disidencia**

La ausencia de movimientos con los presos empieza a engordar el discurso de la disidencia de Sortu, aquellos sectores críticos con el abandono de la violencia. Movimientos como Bil y ATA cuestionan la estrategia de la izquierda abertzale. Aumenta el te-

ANTONIO SANTOS





# Los presos usarán el comunicado etarra para optar a permisos

Reconocerán el daño causado en un intento de que se les conceda el segundo grado penitenciario

✪ A. SANTOS

**BILBAO.** La declaración de ETA del pasado viernes en la que la organización terrorista reconoce el «daño causado» y pide «perdón» a una parte de sus víctimas –aquellas a las que considera que no tuvieron «responsabilidad» alguna en el «conflicto»– servirá de modelo para los presos de la banda. La izquierda abertzale está convencida de que los reclusos comenzarán a adaptar las expresiones utilizadas en ese texto en las solicitudes para que Instituciones Penitenciarias les permitan pasar del primer al segundo grado penitenciario. De esta forma se les abriría la puerta para optar a permisos para abandonar la prisión con cierta regularidad.

Según informes del Ministerio del Interior hechos públicos en el Senado, de los 245 internos de la banda en 44 cárceles españolas, 209 se encuentran en primer grado, el régimen penitenciario más estricto. La mitad de esos reclusos según la izquierda abertzale –Instituciones Penitenciarias reduce la cifra a medio centenar– habría comenzado a solicitar cambios de grado. Unas peticiones que han sido rechazadas en primera instancia y que caminan ya por la vía judicial.

Es a partir de ahora cuando los presos, según las fuentes consultadas, van a incluir en sus alegatos expresiones como las empleadas por ETA. La organización habla en su comunicado de haber

provocado un sufrimiento «desmedido» que «jamás» debió producirse, y causado «mucho dolor, incluidos muchos daños que no tienen solución». «Queremos mostrar respeto a los muertos, los heridos y las víctimas que han causado las acciones de ETA, en la medida que han resultado damnificados por el conflicto. Lo sentimos de veras», explica la banda en su nota del viernes.

## Sin delación

Cada preso deberá adaptar ahora esas palabras a sus propias necesidades y expediente carcelario. Porque las reclamaciones deben ser individuales, sin que todo el colectivo de reclusos pueda seguir un mismo patrón. La izquierda abertzale mantiene, en todo caso, una línea roja que no se puede traspasar: la de la delación de compañeros. Es decir, se cierra la puerta a que, para mejorar su situación en la cárcel, cada recluso pueda esclarecer crímenes sin resolver, una de las principales reclamaciones de las víctimas. Hay más de 300 atentados de los que se desconoce su autoría. Precisamente la imposibilidad de delatar a otro etarra figura implícita en la explicación que la banda añadia a su último comunicado.

En el entorno de Sortu también se está convencido de que la disolución de ETA servirá como argumento para reclamar ante los jueces el cambio de grado de los presos. El propio Gobierno ha reconocido en los últimos años que una vez que la banda desaparezca, se elimina el riesgo de reincidir que pesaba sobre los internos que nunca han roto con la organización terrorista y que defienden su pertenencia a un colectivo.



David Pla, último líder de ETA, fue detenido en septiembre de 2015.

zap' después de que la izquierda abertzale consiga abrir una vía de contacto con el Gobierno de François Hollande. Pero el primer intento de grabar otro video inutilizando varias armas lo frustra la Policía gala al entender que ciudadanos no pueden manipular pistolas y fusiles que pueden contener pruebas sobre atentados sin esclarecer.

Tras nuevos titubeos, ETA acepta finalmente desprenderse de todo el arsenal que controla y olvidarse de negociar con la Administración gala. Mediante un acto en Bayona que se lleva a cabo el 8 de abril de 2017, con la permisividad del Gabinete Hollande, que está en permanente contacto con las autoridades españolas. La banda, sin embargo, rechaza la petición de los mediadores para que, junto con la entrega de las armas, se anuncie su disolución. La cúpula terrorista exige que se organice «un Aiete 2» con presencia internacional para escenificar su adiós definitivo. Las negociaciones se prolongan un año más. Los mediadores exigen que se produzca un gesto de ETA sobre el daño causado. Se alumbra la declaración del pasado viernes. La izquierda abertzale la considera «histórica», el resto de la sociedad vasca la ve como insuficiente. Finalmente se acuerda que el acto con apoyo internacional se celebre el viernes 4 de mayo cerca de Bayona. ETA quiere que los expertos extranjeros den a conocer la declaración de «desmovilización» de la banda, pero se rechaza la petición de la cúpula terrorista. El comunicado se producirá ese mismo día, pero unas horas más tarde. Será dentro de menos de dos semanas. Siete años después.

## LA CLAVE

Será el viernes 4 de mayo  
**La banda exigió deslizar el desarme de la disolución y ha demorado un año todo el proceso final**

mor a una escisión. A la aparición en Euskadi de algo así como el IRA auténtico. En agosto y septiembre de 2014 grupos de radicales queman ocho autobuses en dos acciones de kale bokroa en Leioa y Bilbao.

Sortu y ETA quedan paralizadas a la espera de solventar sus problemas internos. En mayo de 2016 se presenta Askatasunaren bidea, una plataforma que asegura querer convertirse en un partido que pugne con Sortu. Pasan meses hasta que la izquierda abertzale

consigue neutralizar esa posibilidad. Aunque la disidencia progresa, de forma muy minoritaria. Ayer, por ejemplo, Jon Iruñeaboa Arutxa, ex preso que ejerció de negociador con el Gobierno de Zapatero entre 2005 y 2007, criticó el comunicado de ETA del viernes al considerar que la organización terrorista «se ha entregado política, ética y estéticamente», además de «condicionar y pretender mutilar a futuras generaciones de luchadores».

## Entrega de armas en Bayona Desarme y exigencia de un segundo Aiete

Los mediadores internacionales consiguen a lo largo de 2016 convencer a ETA de que abandone la idea de un desarme negociado. Se activa la vía de los denominados «artesanos por la

## HABLA LA MADRE DEL EDIL DEL PP

«No han pedido perdón por Miguel Ángel Blanco»

Consuelo Garrido, madre de Miguel Ángel Blanco, edil del PP asesinado en 1997, censuró ayer con dureza el último comunicado de ETA, en el que la banda reconoce el daño causado y pide «perdón» a una parte mínima de las víctimas, a aquellas provocadas por «errores» y que no estaban directamente implicadas «en el conflicto». En una de sus pocas apariciones en los medios, Garrido, entrevistada por el diario 'Faro de Vigo', ase-

guró que la banda «no ha pedido perdón por la muerte de mi hijo». El arrepentimiento de los terroristas, lamenta la madre, «no ha llegado a Miguel Ángel». «Lo único que hacen es hurgar

más en la herida, para prolongar el dolor» de los familiares, insiste. En su opinión, con el documento hecho público el viernes, ETA «intenta justificar parte de la actuación sanguiñaria que mantuvo durante casi cincuenta años».

Garrido entiende que la banda intenta de esta manera «blanquear los asesinatos que ha cometido ante la sociedad vasca y el conjunto de los ciudadanos españoles».



Consuelo Garrido