

# «Deben pedirnos perdón a todas las

## Critican «la distinción» entre damnificados y exigen a la banda que colabore con la Justicia



LORENA GIL



ANE ONTOSO

**BILBAO.** Pocos comunicados de ETA como el que hizo público ayer desató tal oleada de reacciones entre sus víctimas. El documento iba dirigido a ellas y, si en algo coincidió en casi todas, fue en calificar de «aberración» la banda «solo pida perdón a las que considera daños colaterales». «¿Y el resto? ¿En su caso estuvo justificado que les mataran?», se preguntaron. Para la inmensa mayoría, el paso de ETA fue «insuficiente», pero hubo también quienes pusieron en valor «el cambio de lenguaje» y el reconocimiento del «daño causado», lleve o no que no lo hace el adjetivo «injusto».

«Prudencia» y exigencia, a la hora de ver cómo se traduce «en hechos» esa voluntad de colaborar en el esclarecimiento de los atentados sin resolver. Más de trescientos. Los ojos están puestos ahora en lo que pase en las próximas dos semanas, hasta que ETA materialice su esperada disolución.

Josu Puelles hermano del inspector de Policía Eduardo Puelles

**«Quieren que nosotros los pidamos perdón a ellos»**



Josu Puelles, hermano del inspector de la Policía Nacional Eduardo Puelles, última víctima de ETA en Euskadi, no ve en el comunicado «nada que no hayan dicho antes». «Lamentan el dolor, pero dicen que es inevitable debido al conflicto. Y hacen una solicitud de perdón retórica, que lo que está diciendo es que somos también las víctimas quienes tenemos que pedirselo a ellos», analiza. «Se condena lo que hicieron? No. La causa no es el conflicto del que ellos hablan. Es su afán por imponer un proyecto político. De eso no reniegan, al revés», censura.

Puelles, que ve el documento de ETA como «inmoral y de un cinismo tremendo», considera que «lo que tienen que hacer los terroristas es reconocer que se han querido cargar una democracia porque aquí había libertad y quienes la coartaban eran ellos. Ellos eran el único muro», sostiene.

Josu no confía en absoluto en que ETA ayude a esclarecer los crímenes pendientes de resolver. «¿Nos van a decir quienes fueron los autores y cómo se organizaron los atentados para que los ciudadanos a quienes dicen pedir perdón puedan descansar? No», señala. «Y encima hablan de reconciliación cuando ellos mismos siguen educando a la gente en el odio».

Carmen Torres Ripa Viuda del periodista José María Portell.

**«Quisiera que los GAL también pidieran perdón a las víctimas»**



La escritora y periodista Carmen Torres Ripa, viuda de José María Portell, el primer periodista asesinado por ETA, asegura que está «muy contenta». «Después de cuarenta años que te pidan perdón por haber matado a tu marido te hace ilusión. Es como si estuvieses esperando que algún día te dijiesen algo». La noticia le pilló en pleno desayuno y no pudo contener la alegría. «Me he puesto tan contenta que me he comido un bombón porque después del café no pegaba champán -confiesa-. Es mi día y me voy a ir a comprar un ramo de flores para mi misma». Torres Ripa no hace ninguna distinción entre víctimas porque «el dolor es el mismo», pero aún así asegura estar «agradecida».

Cuenta que hoy no pondrá la radio, ni la televisión ni abrirá el periódico porque «no quiero contaminarme en esta alegría, no quiero oír

lo que piensan los políticos, terruianos... quiero disfrutar de este momento que he estado esperando durante cuarenta años. Nos faltaba eso». La periodista recuerda lo «edificiales» que fueron los momentos después del asesinato.

«Lo pasó muy mal. Ira a trabajar y que en el fondo la gente está pensando 'por algo será'. Te miran... Fue muy complicado», rememora. Y apunta: «Quisiera que los GAL mandasen otro comunicado pidiendo perdón a las víctimas, fue una injusticia. El paso que ha dado ETA es muy importante».

Cristina Sagarazu viuda del ertzaina Montxo Doral

**«Al menos ETA ha cambiado su lenguaje»**



«Lo he leído y lo primero que me ha llamado la atención es lo distinto de los otros comunicados. Este me lo he leído entero y otros a la tercera línea tenía que dejarlo por el vocabulario. En este no sé si decir ilusión, pero al menos lo he leído». Son palabras de Cristina Sagarazu, viuda del ertzain

na Montxo Doral. Cuando recibió la noticia quiso tomárselo «con calma». Piensa que la banda terrorista ha salido del «diálogo habitual de 'vencedores y vencidos', 'lucha armada', 'opresión', 'patria'...». «En ese sentido me alegra, con otras cosas no estoy muy de acuerdo -abundando- Cuando hacen distinciones entre unos y otros. Me da la impresión de que unos se merecían lo que ha pasado, y otros no. Nadie se lo merecía, ni las personas, ni el país ni nadie».

Sostiene, sin embargo, que «este comunicado es un intento de dar un paso, un planteamiento distinto. Mover ficha». «Si todos fuéramos capaces de entonar un 'mea culpa', de intentar analizar qué hemos hecho este tiempo saldríamos ganando. Ellos han cambiado su lenguaje, otros, como el Gobierno o algunas asociaciones, no salen de ese vocabulario de supuestos 'vencedores' y no podemos seguir así. Aquí no ha vencido nadie, hemos perdido todos», apostilla. Sagarazu cree que «cambiar el lenguaje, primero, y después los gestos», además de hacer un análisis interno, son la «única manera de avanzar, sin enrocarnos

en una postura. «No sé si lo que ETA dice lo siente de verdad o mentira, pero al menos lo dice. Y así el golpe es más llevadero. Por lo menos hay un intento de algo», concluye.

Leonor Regaño Viuda del artíficero de la Policía Manuel Jódar

**«¿Por qué lo habéis alargado tanto?»**



Leonor Regaño, viuda del artíficero de la Policía Nacional Manuel Jódar, se muestra escéptica con el comunicado de la banda. «Es un paso, pero ellos dicen que se tenía que haber terminado hace mucho tiempo. Entonces, ¿por qué lo habéis alargado tanto? -les pregunta-. El miedo es el miedo. Que todos en bloque estén arrepentidos es mentira. Prueba de ello son los 'ongi etorris'. Encima se rien y se pitorrean». Y añade: «Piden perdón pero solamente a los que no son responsables. Los únicos que lo son en esta tierra son ellos. Si quieren pedir perdón que lo hagan como Dios manda, no a unos si y a otros no. Hacéis un comunicado no os tapéis la cara, sed valientes».



# víctimas»

Regaño se refiere también al comunicado de los obispos. «La Iglesia ha tenido mucha culpa porque han sido unos cobardes. Y soy católica. Nunca un sacerdote me ha tocado la puerta», revela. El debate que queda pendiente es el de los presos y ella es muy consciente. No le importa si están «aquí o allá». «Yo no me he podido quejar de nada -cuenta-. Mis suegros y cuñados a más de 1.000 kilómetros y nadie les ha pagado el viaje, encima para ver un hucno donde está metidos».

Jordi Lidón Hijo del juez José María Lidón

**«A estas alturas de la película, no son de fiar»**



Para Jordi Lidón, hijo del juez José María Lidón, asesinado por ETA en Getxo en 2001, el comunicado de ETA «es una noticia esperada desde hace muchos». «Tenía que haber llegado antes». Hace siete años. Valora como «algo positivo» que la banda «reconozca el daño causado», pero no entiende que «se haga una distinción entre víctimas». Los terro-

ristas dicen pedir perdón a aquellas personas a quienes causaron sufrimiento sin tener nada que ver con «el conflicto». No entrarían ahí, por ejemplo, los representantes de las Fuerzas de Seguridad del Estado o los políticos, objetivos directos de ETA. «El conflicto lo han creado ellos», reprocha Jordi. El crimen de su padre es uno de los más de trescientos que permanecen aún sin resolver. Se desconoce aún quién o quiénes fueron los autores materiales. En este sentido, la banda asegura que todas sus acciones están ya esclarecidas. «No me inspira ninguna confianza», afirma Jordi. «A estas alturas de la película, no son de fiar, no tienen palabra. Y si no, que lo demuestren».

Iñigo Pascual Hijo del ingeniero de Lemóniz Ángel Pascual

**«Parecía ilusionante, hasta la mitad del texto»**



Al empezar a leer el comunicado de ETA, Iñigo Pascual se sorprendió: «¡Pensé: ¡Qué cambio! Algo nuevo, incluso ilusionante», expresa. «Has-

ta que he llegado a la mitad». La «distinción» que hace la banda a la hora de pedir perdón a las víctimas «colaterales», dice, le ha dejado «desarmado». «Ellos han matado a gente y tienen que pedir perdón a todos. De lo contrario, lo que dicen no tiene ningún valor. ¿Qué pasa si eres hijo de un policía que fue asesinado? ¿Acaso entonces estuvo bien matarlo?, reprocha.

Hijo de Ángel Pascual, ingeniero de Lemóniz asesinado por ETA en 1982, apela a la «prudencia». «El sentimiento es de desconfianza», admite. «Hemos visto multitud de homenajes a etarras que salen de prisión, en los que se les trata como héroes y se exalta su trayectoria. Eso va en contradicción con el comunicado. ¿A qué me tengo que atener?», pregunta. «Yo desde ya puedo decir que no acepto el perdón si no es a todas las víctimas», sentencia.

Mari Mar Blanco Hermana de Miguel Ángel Blanco

**«El perdón tiene que ir acompañado de Justicia»**



A Mari Mar Blanco no le sirve el «perdón» de ETA porque «distingue entre las víctimas que se merecían la bomba» y las que no. Hermana del concejal del PP Miguel Ángel Blanco, asesinado por la banda en 1997, considera que el comunicado «no cumple las expectativas de las víctimas del terrorismo, porque sigue utilizando el mismo lenguaje que

han utilizado durante años para causar dolor». Blanco esperaba que la banda terrorista «hiciera un llamamiento a los suyos para que dejen de hacer actos de bienvenida -en alusión a los ongi etorris-, al tiempo que les ha pedido que «dejen de utilizar palabras que siguen humillando a las víctimas». «El perdón tiene que ir acompañado de colaboración con la Justicia», subraya.

Maixabel Lasa Viuda de Juan Mari Jáuregui

**«No se ve claro que ellos son la causa del dolor»**



Maixabel Lasa, viuda del exgobernador de Gipuzkoa Juan Mari Jáuregui, considera «una barbaridad» la distinción que la banda terrorista hace de las víctimas, si bien subraya que el comunicado «es una de las cosas que se esperaba de ETA» porque «no habíamos oído de su boca nada parecido y, en ese momento, se puede ver que es una cosa positiva». No obstante, no se le escapa que en el texto «hay muchos peros». «La distinción que hace entre los daños colaterales, entre otras cosas», señala. Maixabel critica que en el comunicado no se vea «claro que ellos son los causantes del dolor y del daño». «Esperaba algo más, aunque es lo que hay», asume. «Le cuesta demasiado decir que en realidad no tenía que haber existido nunca, que fue un error y lo que hizo estuvo mal», lamenta. La viuda de Jáuregui

cree que la desaparición de ETA «está siendo muy larga». Es más, con la vista puesta en su disolución, es muy clara: «Se está dando demasiado bombo y platillo a esto».

Rosa Rodero Viuda del erztzaina Joseba Goikoetxea

**«No compensa, pero por lo menos da un respiro»**



Rosa Rodero, viuda de Joseba Goikoetxea, sargento de la Erztzaintza asesinado por la banda terrorista ETA en Bilbao en 1993, es consciente de que el comunicado «no compensa, pero por lo menos da un respiro». «Ya no tiene solución, lo que ha pasado ha pasado. Yo miro más por el futuro y porque no vuelva a ocurrir. Mi marido no está y no me lo pueden devolver, lo que siempre he pensado es en el futuro de mis hijos y nietos, en esa paz que hemos querido toda la vida... Y ahí la tenemos», defiende.

Maribel Lolo Hija del policía local de Portugalete Jesús Lolo

**«Es una humillación, un insulto a las víctimas»**



«Es una humillación, un insulto a todas las víctimas», dice Maribel Lolo. Hija de Jesús Lolo, policía municipal de Portugalete asesinado por ETA el 15 de abril de 1978, lamenta que el comunicado de la banda suponga «la escenificación de un teatro que el Gobierno ha permitido». Es decir, matiza, «dejar que sean ellos, los terroristas, quienes escriban el final». El caso de su padre es uno de los más de 300 sin resolver. Y ha prescrito. «¿Y por eso no piden perdón?», les emplaza. «Quiero saber el nombre y apellidos de quien lo hizo».

ETA se refiere en su comunicado a la batalla del relato e incluso aboga porque sean personas «de buena voluntad» quienes lo escriban. «¿Gente como Arnaldo Otegi o Josu Ternera?», se pregunta Maribel. «Esto corresponde a una hoja de ruta... Llevamos meses exigiendo la foto de la derrota y no la vamos a ver», critica.

Alberto Muñagorri Herido

**«Es un comunicado más humano»**



«Así como otros comunicados de ETA siempre han sido más en su línea militar o táctica, éste me ha parecido más humano», agradece Alberto Muñagorri. «Han cambiado el 'Estado opresor' por palabras como 'reconciliación' y 'perdón'», apunta. Muñagorri, a quien con solo diez años un explosivo oculto en el interior de una mochila tirada en plena calle de Rentería le dejó sin una pierna el 26 de junio de 1982, ▶



IGNACIO PÉREZ

reconoce que el documento de la banda le ha «gustado». «Creo que pide perdón y reconoce el daño causado a todas las víctimas. Y que lo dice de una manera más sencilla», explica. «Eso sí -matiza-, tengo claro que no tenemos que agradecerles nada. Esto es algo que deberían haber hecho hace mucho tiempo».

Alberto destaca que ETA hable en su comunicado de «trabajar por la convivencia», que «las nuevas generaciones sepan que lo que hicieron fue una equivocación», y de ayudar a «esclarecer los atentados pendientes». «Quiero pensar que son sinceros, pero sus palabras tienen que venir acompañadas de hechos», advierte. «Es lo que toca». Y no solo a la banda terrorista, sino también, añade, a «la izquierda abertzale». «Deben hacer autocrítica aquellos que ayudaron e incluso incitaron al uso de la violencia. El daño no solo se hace con las armas», apostilla.

Gorka Landaburu Herido

### «Es el paso más importante que ha dado»



Gorka Landaburu reconoce que el comunicado es «el más importante» que ha hecho la organización, si bien considera que todavía «falta crítica política». No solo de la banda, sino también de la izquierda abertzale. El 15 de mayo de 2001, el periodista recibió en su domicilio de Zarautz un paquete bomba con 150 gramos de dinamita Titadyne, que le explotó al abrirlo, causándole graves heridas en el rostro, el abdomen y ambas manos. Gorka es consciente de que «muchas víctimas van insuficiente» el mensaje de la banda. «Pero ETA desaparece definitivamente y es lo que queremos desde hace mucho tiempo», puntualiza con cierta esperanza. En su opinión, se trata, «sin más», de «un paso» para «terminar ya con estos años» de violencia. «Sin duda se trata de unos pasos que se están alargando en el tiempo», asume. «Y entiendo que el tema de los presos es lo que está llevando a que se esté prolongando», sostiene, en alusión a la dispersión de los reclusos de la banda.



Acto del Gobierno vasco el pasado marzo con motivo del Día Europeo por las Víctimas del Terrorismo. :: MANU CECILIO

Ana Ortigosa Viuda del policía Julián Erribid

### «¿Bombardeo de Gernika? Yo ni había nacido»



Para Ana Ortigosa, las palabras de ETA le han sonado «a lo de siempre». «He empezado a leer y creía que iba a ser diferente. Hasta lo he repasado dos o tres veces para entenderlo bien, pero a medida que avanzaba era más de lo mismo», lamenta. En 2003, ETA asesinó en Sangüesa a su marido, Julián Erribid Luna, y al compañero de éste Bonifacio Martín. Los dos policías nacionales habían acudido a la localidad navarra a instalar una oficina móvil de expedición del DNI. «Piden perdón, pero el crimen de mi marido sigue sin resolverse. ¿Ana le surgen varias preguntas? ¿Por qué hay dos tipos de víctimas? ¿Acaso los niños que mataron con la bomba en el cuartel de Zaragoza son daños colaterales? ¿Qué significa que van a actuar con responsabilidad para ayudar a que se esclarezcan los atentados pendientes? ¿Es eso que es? Pues nada», mantiene.

Para Ana, el paso de ETA es «un

intento más por lavar la cara». «Una mera campaña previa para lo que vendrá después, el primer fin de semana de mayo», señala. Fecha en la que está prevista la disolución de la banda. «Yo vivo en Pamplona, y veo homenajes a terroristas por todos los sitios, vas por la Parte Vieja y, con tantos carteles, te sientes amedrentada. Eso contradice lo que recoge en su comunicado», reprocha. En su declaración, ETA sostiene que las «generaciones posteriores al bombardeo de Gernika» heredaron «aquella violencia». «¿Desde entonces viene su odio? Yo ni siquiera había nacido, como muchos de ellos», remarca.

Consuelo Ordóñez Hermana de Gregorio Ordóñez

### «El perdón selectivo es un perdón falso»



Consuelo Ordóñez es muy crítica con el comunicado de la banda. «El perdón selectivo de ETA es un perdón falso e insultante para centenares de víctimas, cuyos asesinatos siguen justificando», advierte. Hermana del concejal del PP Gregorio

Ordóñez, asesinado por los terroristas en San Sebastián en 1995, reprocha a ETA que «siga justificando su trayectoria, evite asumir sus responsabilidades y enmarque su historia criminal en la reacción a un agravio comparativo». «No está dispuesta a afrontar el hecho de que nunca debió existir», critica.

Ordóñez tiene claro que «la única manera de que ETA pueda resarcir a las víctimas es colaborando con la Justicia. Esa colaboración -destaca- será el termómetro que determine si su arrepentimiento es real». Es más, añade, «en los próximos días comprobaremos si la inclusión del perdón era una exigencia de los autoproclamados mediadores internacionales para formar parte del teatro de la supuesta desaparición».

Maitte Pagazaurtundua Hermana de Joseba Pagazaurtundua

### «Veremos si intenta sacar réditos políticos»



Maitte Pagazaurtundua, hermana del policía local de Andoain Joseba Pagazaurtundua, asesinado en 2003, creará en la asunción del daño

causado por ETA si en los próximos días «no hay una campaña de propaganda» y «no montan un circo» para «intentar repartir responsabilidades». «Veremos si intenta sacar réditos políticos», advierte. En este sentido, ha añadido que «el reconocimiento del daño causado será, si no hay un teatro, los días 4 y 5 de mayo», cuando ETA anuncie su disolución definitiva en un acto en el País Vasco francés. Añade: «Cuando se ha hecho tanto daño, no hay que ser narcisista ni egocéntrico, sino decir que lo se ha hecho es una barbaridad».

Daniel Portero Hijo del fiscal Luis Portero

### «El objetivo es el acercamiento de presos»



El padre de Daniel Portero, Luis Portero, fiscal jefe de Andalucía, fue asesinado hace 18 años. «En todo el

tiempo transcurrido desde entonces, nunca nadie me ha pedido perdón», puntualiza. Por ello, considera que el comunicado solo tiene un objetivo: «El acercamiento de presos». Portero considera de «cinismo al más alto nivel» que la banda «compare en su comunicado a las víctimas del terrorismo con los muertos que ellos dicen que han tenido». Sobre todo, subraya, cuando «379 crímenes de ETA siguen sin resolverse». Portero sostiene que el documento de la organización es fruto de un debate interno «releído por el aparato político, que es el que ahora lidera la banda», en el que ha hecho participar a los presos, «a los que ha vendido» el fin de la dispersión, expresa. «Saben que si el PNV apoya los Presupuestos Generales del Estado pedirá al Gobierno el acercamiento y a cambio, ETA tenía que hacer un gesto escenificando una petición de perdón», recalca.

## Las víctimas francesas se quejan de que ETA nunca las ha indemnizado

:: F. ITURRIBARRIA

PARÍS. «ETA nunca ha indemnizado a las víctimas». Es la queja de la Asociación Francesa de Víctimas del Terrorismo (AFVT) en reacción a los comunicados hechos públicos ayer con fecha del pasado 8 de abril, aniversario del Día del Desarme. «Jamás he obtenido un céntimo para las víctimas que he representado

ni para la asociación», declaró a este periódico la abogada Géraldine Berger Stinger, que suele ejercer la acusación particular en los juicios celebrados en París.

La ausencia de indemnización obedece, según la letrada, a que «todos los presos que han sido condenados a reparaciones económicas han organizado su insolvencia».

«Nunca han querido hacerlo. Desde que había condenas por la vía civil las recurrían», observó. «Si hay una indemnización de las víctimas se reconoce de manera concreta la responsabilidad», destacó la abogada.

En estos casos, el Estado francés se hace cargo de abonar las cantidades impuestas a través del Fondo

de Garantía de Indemnización de Víctimas. Los tribunales de París han adoptado decisiones diversas desde el euro simbólico a los 5.000 que acostumbra a exigir a cada condenado la AFVT en concepto de perjuicio moral.

El pago de las indemnizaciones es la condición previa planteada por la asociación cuando los jueces solicitan su parecer ante las demandas de puesta en libertad condicional. Este colectivo, a diferencia de sus homólogos españoles, no ha sido consultado sobre los acercamientos a cárceles próximas a Euskadi.