EL PAIS

ARCHIVO EDICIÓN IMPRESA

SÁBADO, 28 de enero de 1978

ETA político-militar, partidaria de que se investigue la desaparición de "Pertur"

ETA político-militar, organización a la que pertenecieron tanto Pertur como los miembros de los comandos bereziak, a quienes se acusa de su desaparición, salió ayer en defensa del derecho de la familia Moreno Bergareche y del pueblo entero a conocer la verdad sobre el polémico caso. En un extenso comunicado de ocho puntos, se acepta la versión recientemente facilitada por la familia como una hipótesis más que debe ser tenida en cuenta e investigada a fondo.

JESUS CEBERIO | **Bilbao** | 28 ENE 1978

Archivado en: Comunicados terroristas Eduardo Moreno Bergareche "Pertur" Muerte terroristas Terroristas ETA ETA-pm Terroristas ETA Grupos terroristas España Sucesos Terrorismo

En el primer apartado de su nota, ETA-pm reconoce la existencia de divergencias muy profundas en el seno de la organización como consecuencia de los cambios políticos experimentados a la muerte de Franco y más concretamente después de la muerte de Berazadi. En este caso la nota asegura que los responsables del interior que formaban parte del comité ejecutivo no pudieron participar en las discusiones que conducirían a la muerte del industrial guipuzcoano.Dada la forma ilegal en que se tomó esta decisión, *Pertur* y otros cuadros organizativos exigieron la celebración de una conferencia o preasamblea en la que se clarificara todo lo sucedido en el caso Berazadi. Esta preasamblea fue convocada para el 10 de mayo de 1976, pero dos días antes *Pertur* fue secuestrado por dos miembros del comité ejecutivo y un responsable de la comisión de seguridad, con total desconocimiento de los restantes miembros del ejecutivo.

ETA-pm manifiesta en su comunicado que *Pertur* no pudo asistir a la primera jornada de esta preasamblea, durante la cual los autores de su secuestro pretendían obtener carta blanca para poder juzgarle ellos mismos, sin presentar los datos de la acusación ante la militancia por el carácter gravísimo y ultrasecreto de las informaciones aparecidas en esta investigación.

La propuesta fue rechazada y los asistentes exigieron la presencia de *Pertur* en la reunión, tras lo cual se decidió crear una nueva comisión que investigase las acusaciones y los argumentos que *Pertur* pudiera esgrimir. Al final de esta preasamblea se eligió una nueva dirección de la que queda ron excluidos todos los implica dos en el caso hasta que finalizase la investigación. La discusión acerca de la propuesta de crear un partido político, impulsada principalmente por *Pertur,* continuó durante los meses siguientes y culminó en la celebración de la séptima asamblea, en septiembre de 1976, cuando *Pertur* había ya desaparecido.

A esta asamblea asistieron como observadores dos miembros de ETA militar, que tuvieron que abandonar las últimas reuniones ante las protestas que su asistencia había motivado entre los miembros de los comandos *bereziak* por haberse mostrado favorables a las ideas propuestas en su día por *Pertur.* Finalmente la asamblea hizo suyo este proyecto y acordó desdoblar ETA-pm para potenciar un partido político.

«Es totalmente falsa y tendenciosa -prosigue la nota- la afirmación hecha en el comunicado de ETA militar de que las posiciones de *Pertur* fuesen minoritarias, ya que las resoluciones adoptadas en la séptima asamblea lo fueron con el refrendo del 80% de los asistentes.»

Separación de los *bereziak*

El comunicado de ETA-pm reconoce que con posterioridad al desdoblamiento de la organización continuaron en su seno las antiguas divergencias hasta el punto de que en mayo del 77 los comandos *bereziak* se separaron de la organización, después de acusar a su comité ejecutivo de traidor y claudicante. Más adelante y ante la imposibilidad de consolidarse como organización autónoma, los *bereziak* se integraron en ETA militar, pero aproximadamente la mitad de sus militantes abandonaron el grupo y algunos de ellos regresaron a ETA-pm. Los dos principales responsables del secuestro de *Pertur* en mayo del 76 son hoy militantes de ETA militar.

«Hemos de decir -dice la nota- que, a pesar de que se nos han presentado numerosas pistas, tanto en una dirección como en la otra, no se han podido reunir elementos de juicio ni pruebas para formular una acusación concreta. Por otra parte, está para nosotros fuera de toda duda la honestidad personal y política de los familiares de *Pertur*, y estamos por completo de acuerdo en que el pueblo tiene derecho a saber la verdad y es obligación nuestra, y de todos quienes están en disposición de ello, hacer todo lo posible para que esa verdad aparezca. Creemos que esos nuevos elementos aportados por la familia Moreno Bergareche hay que entenderlos como una nueva hipótesis sobre la desaparición de Eduardo, que no anula ni hace menos probable cualquier otra que se haya dado o pudiera surgir más adelante. Lo que debe quedar claro para todos es que la desaparición y segura muerte de *Pertur* responde a los intereses de la reacción y del mantenimiento de las situaciones de opresión que han sufrido y sufren los trabajadores y todo el pueblo vasco.»

En el último apartado de su extensa nota, ETA-pm se refiere a la manipulación de que han sido objeto las informaciones sobre el caso *Pertur*.

La organización militar responde concretamente al editorial publicado en EL PAÍ**S** el pasado 25 de enero, en el que se han utilizado frases «para desprestigiar no sólo a ETA, sino a todos los que defienden una opción independentista y socialista para Euskadi».

Después de señalar que el fanatismo no tiene su origen en ninguna estructura interna, sino en la violencia estructural, que ha sido anterior, no niega que en el seno de ETA hayan podido existir sucias maniobras y conspiraciones, que también existen en otras instituciones respetables. «No pretendemos -termina la nota- imponer nuestra opción de una Euskadi independiente y socialista por la fuerza de las armas sobre quienes defienden otras opciones distintas, sino que tenemos y estamos dispuestos a utilizar esas armas para impedir que alguien pueda romper por la violencia, una vez más, las rutas que el pueblo vasco está construyendo y, luego, si algún día ese Estado independiente y socialista se hace realidad, no nos inspiramos para organizarlo en las concepciones que sobre el particular han puesto en práctica el señor Martín Villa ni ninguno de sus antecesores, ni permitiremos que ninguno lo haga así.»

© EDICIONES EL PAÍS, S.L.