

## ETA RECONOCE EL DAÑO CAUSADO →

● **Otegi.** Tras felicitar “al conjunto de la sociedad vasca”, el coordinador general de EH Bildu calificó la “histórica” declaración de ETA como “una contribución definitiva a la paz, la convivencia y la reconciliación en nuestro pueblo”.



“El comunicado de ETA es un intento de respuesta a la demanda del reconocimiento del daño causado”

**AITOR ESTEBAN**  
Portavoz en el Congreso del PNV



● **Idoia Mendia.** “ETA asume un daño del que es la única responsable y que ha tardado demasiado en reconocer, aunque sea una noticia positiva”, citó la dirigente del PSE, al tiempo que reafirmó su compromiso “con una memoria de justicia”.



## Mundakatik

### El penúltimo comunicado

POR  
**Begoña Errazti**



Seis años y seis meses han necesitado para lo que debería haber sido hace ya mucho tiempo. Parece que ETA se disuelve definitivamente. Ya era hora. El comunicado de ayer es novedoso porque no echa la culpa de todo al resto. Es positivo: nos muestra una organización que ha decidido acabar, lo que teóricamente debería ayudar a que las cosas se normalicen en nuestro país. Y es histórico también porque utiliza términos e ideas como empatía con el sufrimiento de las víctimas, aceptan que se ha terminado su ciclo histórico, entienden que nuestro pueblo merece y debe pensar en su futuro sin decidirlo por nosotros y nosotros con ese maximalismo que le ha caracterizado. Llega tarde, pero mejor eso que lo contrario.

Confío en que esto modifique de raíz las mentalidades de muchas personas de ese entorno que aún no han razonado ni valorado el daño del día a día en nuestros pueblos con amenazas veladas —y no veladas—, agresiones, y el largo etcétera del sufrimiento de encontrarse cara a cara continuamente. Dicho esto, es necesario solucionar el tema de los presos y presas y acabar con de la dispersión. No se trata de pagar nada a cambio, pero sí de finiquitar esa aberración antidemocrática.

El comunicado es positivo porque muestra una ETA que ha decidido acabar. Llega tarde pero mejor eso que lo contrario

crática. Y no se debe analizar en clave de venganza como pretende alguna asociación de víctimas. La sociedad vasca ya se ha posicionado en contra de ese castigo añadido en numerosas ocasiones. Sin embargo, no corren buenos tiempos en eso de no penalizar más de lo que se debe; con saña, incluso, en algunos casos. Lo de Altsasu es muestra de ello: ocho jóvenes pueden ver sus vidas profesionales y personales truncadas por un jaleo de bar que se ha convertido por arte de birlibirloque en terrorismo. La masiva manifestación en Iruñea demostró que estamos en contra de ese disparate. Si hubo una pelea, que se arregle en su justa medida, como ha sucedido en otros casos fuera de Euskadi y donde ha quedado en juicio de faltas. Aquí todo es terrorismo, era la máxima de Aznar y cuadrilla para sacar rendimientos políticos a la violencia. Y sigan en ello el PP y ese de Ciudadanos que intenta quedarse con el chiringuito del primero. Es una vergüenza que se hayan desestimado pruebas de la defensa, un escándalo la alteración de la declaración del dueño del bar presente esa noche utilizando un texto que no era el que firmó, una aberración las penas de hasta 62 años que solicita la Fiscalía... Y eso que al principio ni la propia Guardia Civil habló de terrorismo y que la Audiencia de Navarra rechazó el delito de terrorismo en un auto en el que decía que no encontraba indicios racionales que lo pusieran de manifiesto, a la par que rechazaba su traslado a la Audiencia Nacional. Tampoco parece casualidad que pasara a ese tribunal que más parece de excepción que otra cosa. Me va a permitir amable lectora, lector, que recuerde aquí una anécdota de ese peculiar tribunal de Madrid. Era el año 2006 y había sido llamada por la defensa como testigo en el macrojuicio 18/98. Allí me fui convencida de la injusticia de las acusaciones. Todavía recuerdo que el fiscal me trató tan mal que la propia presidenta del tribunal le llamó la atención recordándole que era testigo y no acusada. Saquen ustedes las conclusiones. ●

# Moncloa avisa a ETA de que su disolución no conllevará “ninguna contrapartida”

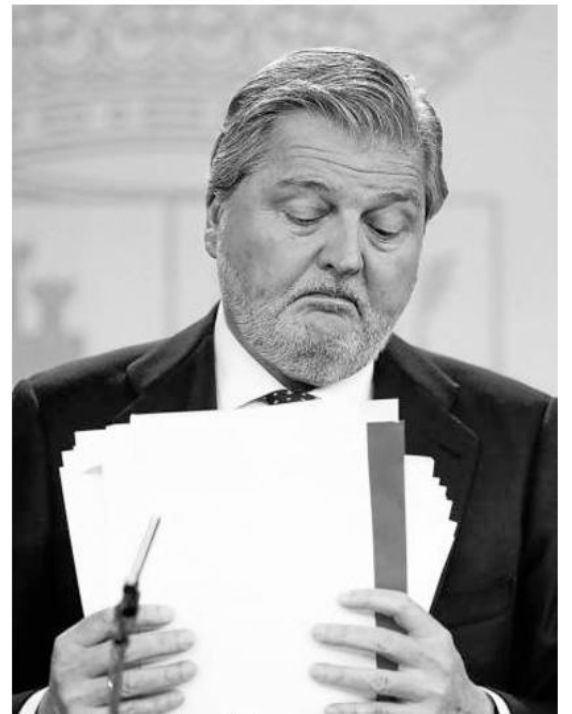
El Gobierno mantiene cerrada la puerta a flexibilizar la política penitenciaria

↳ **Imanol Fradua**

**MADRID** — El Gobierno español no realizará concesiones a ETA si finalmente certifica su disolución, un adiós que escenificará el día 5 de mayo en Baiona. Lejos de acompañar con gestos los pasos que viene dando la organización armada para cerrar definitivamente la persiana, el Ejecutivo de Rajoy no se mueve ni un milímetro de su posición. Ayer no fue menos y el portavoz del Moncloa, Iñigo Méndez de Vigo, zanjó cualquier atisbo de apertura al advertir a ETA de que no obtendrá “jamás” contrapartidas por su “derrota sin paliativos”. “Ni ha habido ni habrá”, aseveró.

El comunicado de ETA sobrevoló el Consejo de Ministros presidido por Rajoy, si bien Méndez de Vigo le restó valor al contenido y mantuvo cerrada la puerta a concesiones, como podría ser la flexibilización de la política penitenciaria. Su análisis apenas se movió del habitual acuse de recibo con la retórica habitual. “Hemos estado siempre con las víctimas del terrorismo y estaremos siempre con las víctimas del terrorismo”, resumió, además de recalcar que el relato del fin del terrorismo no será escrito por ETA. “Será el de todos los demócratas que vencimos con ayuda de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, de los jueces y con la ayuda internacional”, concluyó.

El Ejecutivo esperaba “desde hace demasiado tiempo” que ETA pidiera perdón a las víctimas, aunque “a medias”, en un comunicado que “tan solo viene a certificar la derro-



Méndez de Vigo, en la rueda de prensa de ayer. Foto: Efe

“El comunicado certifica la derrota política, social, económica e internacional de ETA”

**IÑIGO MÉNDEZ DE VIGO**  
Portavoz del Gobierno español

ta total de ETA, la derrota política, la derrota social, la derrota económica, la derrota internacional”. Pero pese a los casi siete años transcurridos desde que decretara el cese de su actividad armada, el portavoz puso en entredicho que la disolución cambie el rumbo de la política penitenciaria. ●

● **Lander Martínez.** El secretario general de Podemos en la CAV recordó a ETA que no existen “jerarquías o grados de víctimas, porque no hay nada que ninguna hiciera que justificase su asesinato o el dolor que las ocasionó”.



“Quiero enviar mi recuerdo a las víctimas del terrorismo y animar a tantas familias rotas por el dolor”

**JUAN MARI ABURTO**  
Alcalde de Bilbao



● **Alfonso Alonso.** “Muy calculado y cargado de un profundo cinismo”, el presidente del PP de la CAV apuntó que la declaración de ETA es una “profunda humillación a las víctimas del terrorismo”, porque distingue entre “inocentes y culpables”.



● **Juan Ignacio Zoido.** El ministro de Interior afirmó que el Ejecutivo de Rajoy “está con las víctimas del terrorismo. ETA ha sido derrotada por la sociedad española con la ayuda de las fuerzas de seguridad, jueces y fiscales”.



“La dignidad, la memoria y la justicia hacia las víctimas debe ser siempre eje de nuestra reflexión”

**RAFAEL CATALÁ**  
Ministro de Justicia



● **Albert Rivera.** El presidente de Ciudadanos señaló que ETA, derrotada “por no plegarnos a su plan totalitario, separatista y violento”, debe asumir que “hay vencedores, que son los demócratas, y vencidos, que son los terroristas”.



Pedro Sánchez. Foto: Efe

## “El gran paso para la paz definitiva”

**MADRID** – “Estamos ante el gran paso para la paz definitiva: el reconocimiento del terrible daño y el dolor causado”, afirmó ayer el secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, en una primera reacción de urgencia en su cuenta de Twitter. “Nuestro sentido recuerdo es para las víctimas y sus familias. Ha sido un largo y duro camino”, añadió.

En una posterior comparecencia en la sede del partido en Ferraz, instó a extender el relato de la democracia para que nadie reescriba la historia del terrorismo tras la inminente disolución de la banda. Esta es la principal tarea, dijo, que queda pendiente una vez que parece poner “punto y final” a su actividad.

Sánchez reivindicó por último el papel de quienes “lideraron y culminaron” el esfuerzo de generaciones en el combate contra ETA, que llevó al anuncio del fin de su actividad en octubre de 2011, y citó a José Luis Rodríguez Zapatero, Alfredo Pérez Rubalcaba y Patxi López. –DNA

# Urkullu exige que la petición de perdón englobe a todas las víctimas

Pide que en la proclamación de su final definitivo y unilateral reconozca el daño injusto causado

✎ C. C. Borra

**BILBAO** – El lehendakari Iñigo Urkullu trasladó ayer a ETA dos exigencias: que en la declaración definitiva de su final “tenga en la misma consideración a todas las víctimas” y que “reconozca el daño injusto causado por su actividad”. Tras recordar que no tiene “por costumbre valorar” pronunciamientos como el de ayer, lo definió como “un paso más en un ejercicio por fascículos que viene a cumplimentar” el comunicado difundido con motivo del Aberri Eguna.

Urkullu se refirió de esta manera al comunicado difundido por ETA en el que reconoce su responsabilidad por el daño causado y pide “perdón” a las víctimas y familiares “que no tenían participación directa en el conflicto”. En declaraciones a los medios de comunicación tras presidir el acto de colocación de la primera piedra del Parque Científico y Tecnológico de Bizkaia en Ezkerraldea-Meatzaldea, el lehendakari consideró que la nota de ayer está lejos de cerrar el ciclo de la banda.

Señaló por ello que se reserva para hacer una valoración “sopeada” ante la sociedad vasca “cuanto ETA proclame su final definitivo de manera unilateral”. “Hasta entonces considero que, siendo un paso el que hoy –por ayer– hemos conocido, ETA o quienes redacten los comunicados tiene oportunidad para, en el momento de la declaración definitiva de su final de manera unilateral, tener en la misma consideración a todas las víctimas y para reconocer el daño injusto causado por su actividad”, manifestó al respecto.



Iñigo Urkullu atiende a los medios ayer en Abanto-Zierbena. Foto: Oskar González

El jefe del Ejecutivo vasco dijo por ello que le gustaría que “el final tuviera un componente de fundamentación ética, además de los componentes que en los comunicados de ETA se observan”.

“Me gustaría que el final de ETA tuviera un componente de fundamentación ética”

**IÑIGO URKULLU**  
Lehendakari

**UXUE BARKOS**

## UNA DISOLUCIÓN “REAL Y EFECTIVA”

●●● “Petición de perdón radical”. La presidenta del Gobierno de Navarra, Uxue Barkos, alentó ayer a la banda terrorista a que “siga dando pasos en lo que ha sido la exigencia mayoritaria del conjunto de la sociedad, que es una disolución unilateral, real y definitiva”. Antes de participar en la inauguración de la sede de Geroa Bai en Tutera, agregó que “la petición de perdón no puede ser selectiva, debe ser radical”. “El perdón ha de ser a todas las víctimas sin ningún tipo de exclusión y ese es el siguiente paso que tenemos que exigir”, agregó. “Si este es un primer paso, alentamos a ETA a que llegue hasta el final que es la disolución”, insistió.

● **Susana Díaz.** La presidenta de la Junta de Andalucía defendió que ETA “llega tarde” porque “la violencia nunca tiene justificación”. “Ellos son los únicos responsables”, agregó, en un día para recordar especialmente “a todas las víctimas”.



“No se puede consentir que Otegi reconstruya la realidad y afirme que ETA ha traído la paz con su comunicado”

**ALFREDO PÉREZ RUBALCABA**  
Ex ministro de Interior socialista



● **Pablo Iglesias.** “Aunque lleve tarde, la dignidad de las víctimas requería ese reconocimiento. Ni la violencia ni la excepcionalidad deben volver jamás a condicionar la política”, afirmó el secretario general de Podemos.

