

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

EL LEHENDAKARI

En una declaración oficial en Ajuria Enea, Juan José Ibarretxe llamó a la sociedad a participar «de buena fe» en la manifestación de Gasteiz

Páginas 2 y 3

PSE-EE

Nicolás Redondo, secretario general del PSE-EE afirma que la manifestación es «sólo contra ETA» y no contra los partidos democráticos

Página 4

MAYOR OREJA

El ministro del Interior y candidato del PP, Mayor Oreja, considera que «sería un escándalo» compartir la cabecera de la manifestación

Página 4

ATAQUES AL PNV

Durante la jornada de ayer continuaron los ataques mediáticos contra los nacionalistas y especialmente contra Arzalluz y el PNV

Página 5

TAMBIEN EN IRUÑA

En la capital navarra, todos los partidos, con la excepción de EH, compartirán en la manifestación el mismo lema: «Paz y Libertad. ETA no»

Página 6



**Bakea Behar
Dugu**

El lehendakari Ibarretxe ya encabezó el "Bakea behar dugu" tras el atentado contra el teniente coronel Blanco que hizo efectiva la ruptura de tregua el día 21 de enero (Foto P.P. Rosa)

Los vascos salen de nuevo a la calle para exigir la paz

Gasteiz acoge esta tarde la manifestación convocada por el lehendakari Juan José Ibarretxe

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

Ibarretxe espera la participación «de buena fe» por parte de todos

La manifestación de esta tarde pedirá a ETA que «deje de matar»

Raquel Ugarriza

GASTEIZ. El lehendakari Juan José Ibarretxe convocó ayer a todos los ciudadanos vascos a participar en la manifestación que tendrá lugar esta tarde en Gasteiz y a que lo hagan «de buena fe, sin buscar polémicas, con sentimiento y sinceridad». La movilización convocada por el Gobierno vasco bajo el lema «Bakea behar dugu. Respeto a la vida. ETA gelditu» tiene como objetivo «exigir a ETA que pare, que deje de matar» y reclamar «el derecho a la vida».

El dirigente vasco trató ayer de alejarse de la polémica suscitada por esta convocatoria en sectores como PSE-EE y PP, que ya han anunciado que acudirán a la misma en otro bloque y detrás de una pancarta diferente con el lema «Basta ya. ETA no». Socialistas y «populares» consideran que el lema propuesto por el lehendakari es poco contundente y aseguran que la convocatoria no fue consensuada, aunque anuncian que, con todo, acudirán a la marcha.

No a las polémicas

En la declaración leída ayer ante los medios de comunicación, el lehendakari mencionó esta controversia sólo para avisar de que no polemizará «con ninguna fuerza política sobre eslóganes e interpretaciones». Tras manifestar su «respeto» por todos los planteamientos, defendió la convocatoria del Gobierno vasco por ser «clara» y «con un lema y objetivos también claros».

Insistió en que el eslogan «Bakea behar dugu. Respeto a la vida. ETA gelditu» «aglutina a la mayoría de los vascos y vascas, con

independencia de la forma de pensar que tengan», por lo que expresó su deseo de que «sean muchas las personas» las que «de todo corazón» acompañen la marcha «para reclamar, con firmeza y serenidad, la paz y el respeto a la vida».

Cabeza fría

En el resto de la declaración, el lehendakari realizó una valoración de los últimos acontecimientos desencadenados tras el asesinato del dirigente socialista Fernando Buesa y del ertzaina Jorge Díez Elorza. Reconoció que «estamos pasando por los momentos más difíciles del último año y medio», pero advirtió que «en estos momentos de confusión» es «cuando hay que tener la cabeza más fría y las ideas más claras».

Por ese motivo, recuperó algunas de las imágenes de los últimos días para defender que la «responsabilidad de los políticos no es enturbiar el ambiente, hacer llamamientos a la confrontación, ni generar crispación con sus comportamientos», sino decir lo que se piensa, de forma clara y sincera, «sin gritos ni actitudes crispadas, sin demagogia, sin odio».

En este punto, el lehendakari admitió que desde el martes ha sido «objeto de críticas y también de múltiples muestras de ánimo», por lo que expresó a todos los que le han criticado que cuentan con su «más sincero respeto». «Todas las cosas que he hecho en mi vida y las que seguiré haciendo -agregó- las llevo a cabo con respeto y honestidad».

Juan José Ibarretxe aprovechó la ocasión para recordar que «no

hay nada irreparable salvo la muerte», al mismo tiempo que aseguró que «nunca podremos tener entre nosotros a Jorge y a Fernando, y a tantos y tantos otros a los que se le arrebató la vida injustamente».

Pese a estas muertes, expresó su convicción de que las «divergencias políticas se irán reduciendo y llegarán los acuerdos», aunque confesó que, como lehendakari, lo que más le «preocupa» más es que «se asesine a las personas». «Tenemos que poner todo nuestro esfuerzo e imaginación, toda nuestra vitalidad, en evitar la muerte de cualquier persona». En estas circunstancias, reivindicó una vez más las virtudes del diálogo como único método para «solucionar las discrepancias». «Tenemos que hablar. Si lo hacemos puede que nos cueste tiempo solucionar los problemas que tenemos».

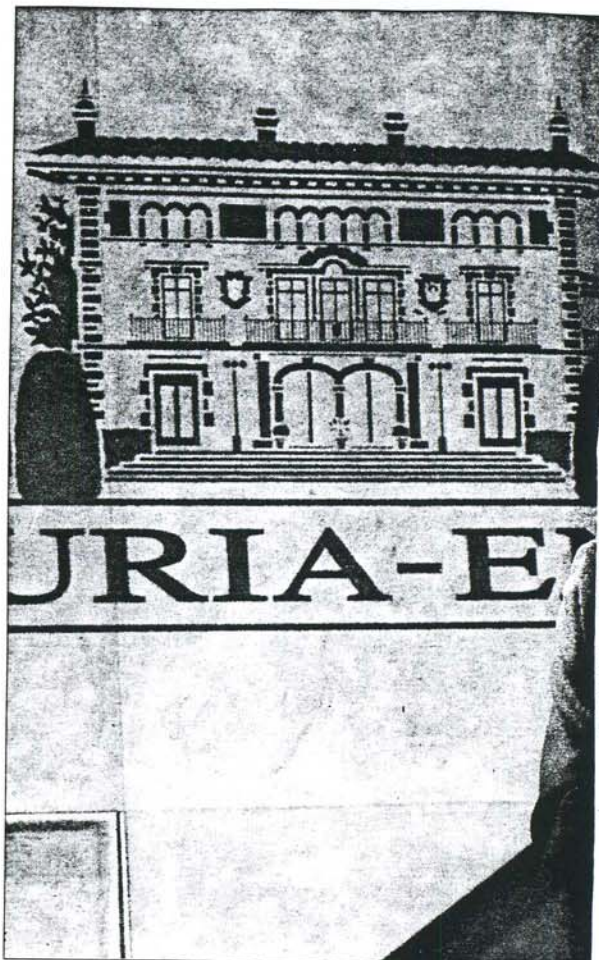
Desarmar la intransigencia

Advirtió, por el contrario, que «si no hablamos volveremos a ser una sociedad fracasada, con violencia y más muertes. Hablar y dialogar no es otorgar la razón al otro. Hablar -agregó- es desarmar la intransigencia, dialogar es el alma de la democracia, es el corazón de la tolerancia».

Finalmente, también tuvo palabras de apoyo a la Ertzaintza y al consejero de Interior, Javier Balza, a los que aseguró que también cuentan con el respaldo mayoritario de la sociedad vasca. «Es nuestra policía, es una buena policía y todos los días trabaja para protegernos y para defender nuestros derechos, los de todos. Y lo hace, además, de forma intensa y abnegada».

El lehendakari considera que el lema y los objetivos de la convocatoria «son claros»

Defiende que la responsabilidad de los políticos «no es enturbiar el ambiente» ni crear crispación



El lehendakari Ibarretxe, durante la lectura de su declaración (Pz. Rosa)

Declaración del Lehendakari sobre los últimos acontecimientos

BAKEA BEHAR DUGU. RESPETO A LA VIDA.

Bakea Behar Dugu. Respeto a la vida. ETA gelditu.

1. Sinceramente, quiero decir a las ciudadanas y ciudadanos vascos que estamos pasando por los momentos más difíciles del último año y medio. Yo, como Lehendakari, lo siento así.

Pero quiero que sepa la sociedad vasca que asumo con total fortaleza y serenidad mi responsabilidad como Lehendakari de todos los vascos. Es lo que siempre he pretendido y lo que siempre pretenderé. Creo que en estos momentos de confusión es cuando hay que tener la cabeza más fría y las ideas más claras.

La responsabilidad de los políticos no es enturbiar el ambiente, hacer llamamientos a la confrontación, ni generar crispación con sus comportamientos. La responsabilidad de un político serio y honesto es decir a la sociedad lo que piensa, pero hacerlo de forma clara y sincera. Sin gritos ni actitudes crispadas. Sin demagogia. Sin odio.

2.- En la vida no hay nada irreparable salvo la muerte. Hay que respetar la vida. La sociedad vasca, los partidos políticos -aunque hoy nos parezca mentira- iremos solucionando los problemas. Poco a poco. Paso a paso. Porque ningún problema dura eternamente.

Pero nunca podremos volver a tener entre nosotros a Jorge y a Fernando, y a tantos y tantos otros a los que se les arrebató la vida injustamente.

Las divergencias políticas se irán reduciendo, llegarán los acuerdos, pero lo que como Lehendakari más me preocupa es que se asesine a las personas. La pérdida de cualquier vida humana. Tenemos que poner todo nuestro esfuerzo e imaginación, toda nuestra vitalidad, en evitar la muerte de cualquier persona. Este es mi objetivo fundamental. Discutamos entre todos de lo que haga falta, pero que no haya más muertes.

3.- Sólo conozco una forma de solucionar las discrepancias cuando existen: el diálogo.

Tenemos que hablar. Si lo hacemos puede que nos cueste tiempo solucionar los problemas que tenemos. Lo que sí es seguro es que, si no hablamos, volveremos a ser

una sociedad fracasada, con violencia y con más muertes.

Hablar y dialogar no es otorgar la razón al otro. Hablar es desarmar la intransigencia, dialogar es el alma de la democracia, es el corazón de la tolerancia.

En política, en una empresa, o en una familia, quien niega el diálogo está negando la posible solución a los problemas.

4.- Durante estos días he sido objeto de críticas y he recibido múltiples muestras de ánimo y afecto. Creo que en la vida hay que relativizar las críticas, pero sobre todo las alabanzas.

No obstante, quiero que todas aquellas personas que me han criticado sepan que cuentan con mi más sincero respeto, y que todas

las cosas que he hecho en mi vida, y las que seguiré haciendo, las llevo a cabo con respeto y honestidad.

La Ertzaintza, nuestra policía, y sus responsables, también han sido objeto de críticas.

Quiero que todos y cada uno de los ertzainas y el consejero de Interior sepan que cuentan con el apoyo y el aliento del Lehendakari y de todo el Gobierno. Me atrevo a decir, incluso, que cuentan con el respaldo de la inmensa mayoría de los vascos. No caigamos en el derrotismo. Es nuestra policía, es una buena policía, y todos los días trabaja para protegernos y para defender nuestros derechos, los de todos. Y lo hace, además, de forma intensa y abnegada.

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

Expresa su «respeto» a los que le critican y defiende que actúa con «honestidad»

La única forma de solucionar las discrepancias es el diálogo, «el alma de la democracia»



ETA GELDITU.

Pero el Gobierno y el Lehendakari también hemos recibido muchas muestras de apoyo, cariño y reconocimiento, que agradecemos y que nos sirven de acicate para seguir adelante con nuestra tarea con más fuerza e ilusión si cabe.

5.- Mañana hemos convocado a las cinco de la tarde una manifestación en Vitoria para exigir a ETA que pare, que deje de matar, para exigir el derecho a la vida. Necesitamos la paz. No voy a polemizar con ninguna fuerza política sobre eslóganes e interpretaciones. Estamos de luto oficial por la muerte de Jorge y Fernando y creo, sinceramente, que los vascos no nos están pidiendo polémicas ni discusiones públicas.

Respeto todos los planteamientos, especialmente los de aquéllos que no

estando de acuerdo con la convocatoria decidan, legítimamente, no acudir a la misma.

Pero el Lehendakari, en nombre del Gobierno Vasco, ha realizado una convocatoria clara, con un lema y objetivos también claros -BAKEA BEHAR DUGU. RESPETO A LA VIDA. ETA GELDITU- y queremos, por tanto, que quien participe en esta convocatoria lo haga de buena fe, sin buscar polémicas, con sentimiento, con sinceridad. Creo que este lema aglutina a la mayoría de los vascos y vascas, con independencia de la forma de pensar que tengan, y espero que sean muchas las personas que, de todo corazón, nos acompañen mañana para reclamar con firmeza y serenidad la paz y el respeto a la vida.



EL ITINERARIO dos mil metros

Cuatro avenidas entre dos plazas

La manifestación convocada para hoy por el lehendakari Juan José Ibarretxe partirá a las 17,00 horas de la Plaza de la Constitución de Gasteiz, lugar especialmente simbólico por cuanto Fernando Buesa fue uno de los dirigentes políticos que más empeño puso en su inauguración oficial. La marcha, a la que acudirá Juan José Ibarretxe y todos los miembros del Ejecutivo vasco, avanzará por la Avenida de Gasteiz y proseguirá por las calles Sancho el Sabio, Plaza de Lovaina, Magdalena y Prado, para terminar en la céntrica Plaza de la Virgen Blanca, donde el lehendakari, Juan José Ibarretxe, se dirigirá a los congregados para dar lectura a un comunicado desde las escalinatas de la Iglesia de San Miguel.

GESTO POR LA PAZ

«Incomprensible falta de consenso»

Gesto por la Paz acudirá a la manifestación convocada en Gasteiz, pero señala que «resulta inconcebible e incomprensible que la convocatoria de la citada manifestación no fuera fruto de un consenso previo». En esta línea, señala que tales actuaciones «evidencian la gravedad» de la situación y el «grado de incomunicación» existente entre los dirigentes políticos de los que «se supone» que comparten los fundamentos éticos de rechazo a la violencia que continuamente expresa la sociedad.



JOSEBA EGIBAR (PNV)

«Respeto» a la decisión de PSE y PP

El portavoz del PNV, Joseba Egibar, manifestó que «respeto» la decisión del PSE-EE y PP de acudir con lema propio y en bloque aparte y expresó su deseo de que la marcha «se pueda desarrollar de una forma ordenada». Egibar señaló que «al parecer, no les resulta suficiente el eslogan del lehendakari» y añadió que el PNV «coincide con el eslogan» de Ibarretxe, porque «él ha sido el convocante y nosotros nos hemos adherido».



BEGOÑA LASAGABASTER (EA)

«El lema oficial es muy correcto»

La candidata de EA al Congreso por Gipuzkoa, Begoña Lasagabaster, reclamó al PP y al PSE-EE «lealtad institucional» ante la manifestación ya que a su juicio el lema oficial es «muy correcto». Lasagabaster opinó que «se puede diverger pero tendría que predominar la lealtad institucional» ya que «el Gobierno vasco es de todos» y consideró que «lo importante en estos momentos es que seamos capaces de manifestarnos».



JAVIER MADRAZO (IU)

«IU ejercerá de pegamento político»

El coordinador general de IU-EB, Javier Madrazo, considera una «absoluta irresponsabilidad» que los partidos políticos se manifesten con lemas distintos y aseguró que su formación hará de «pegamento político» e intentará unir la manifestación haciendo una cadena humana que enlace las dos pancartas. «La sociedad vasca lo que nos está demandando a las formaciones políticas es unidad, consenso y aparcar las diferencias», dijo.



TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

ENVIAN MILES DE E-MAILS: "LA PAZ ES DE TODOS"

Internautas, por una única manifestación

Desde el mediodía de ayer, decenas de usuarios de correo electrónico están enviando mensajes en los que se pide que no haya dos bloques en la manifestación de Gasteiz. Todos los mensajes se expresan la duda de los firmantes de que «*caminando separados podemos alcanzar nunca la paz*». Los e-mails señalan que si no es posible ir a una única manifestación, el firmante no acudirá, sino que esperará en la plaza de la Virgen Blanca.

ALUMNIA APUESTA POR UNA ALTA PARTICIPACION

«Rehacer la unidad de los demócratas»

El secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, llamó ayer a «*rehacer la unidad de los demócratas*», a la vez que declinó comentar la posibilidad de una moción de censura contra el lehendakari. Reiteró sus críticas al PNV por el comunicado emitido por la formación nacionalista, en el que se acusaba al PP y al Gobierno de organizar las protestas contra Ibarretxe y señaló que una participación masiva en las elecciones será «*la derrota más amarga que podemos infligir a ETA*».

PUJOL COMPRENDE A PNV Y GOBIERNO DEL PP

«Recomponer los puentes de diálogo»

El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, dijo que comprende tanto la posición del PNV como la del Gobierno español, pero consideró necesario que «*se recompongan los puentes de diálogo, no solo con ETA, sino entre el PP, el PNV y el PSOE*». Pujol admitió que en el funeral el grupo de gente que abucheo al lehendakari «*daba la sensación de que estaba organizado*».

PABELLON DE DEPORTES FERNANDO BUESA

El Araba Arena cambiará su nombre

La Diputación foral de Alava aprobará el martes el cambio del nombre del pabellón de deportes en el que juega el equipo de baloncesto del Tau Baskonia que pasará a denominarse Fernando Buesa, en honor del dirigente socialista asesinado. De esta manera, refrenda la decisión del Consejo de Administración de Saski-Baskonia que el jueves pidió el cambio de nombre del Araba Arena.

PSE-EE

Redondo dice que la manifestación de hoy en Gasteiz es «contra ETA y nadie más»

El líder del PSE pide al lehendakari que «rectifique» para evitar una «fractura social»

J. Fernández

BILBAO. «*Nuestro único enemigo es ETA y nadie más; ni son los partidos democráticos, ni son los dirigentes de los partidos ni los representantes de las instituciones*». De esta manera, el secretario general de los socialistas vascos, Nicolás Redondo Terreros, quiso expresar con claridad las razones que los ciudadanos deberían tener en mente para acudir, hoy a Gasteiz, a la manifestación convocada por el lehendakari Juan José Ibarretxe.

Asimismo, el líder de los socialistas vascos pidió al lehendakari que «*reflexione y rectifique*» a fin de evitar «*una peligrosa fractura social*». Para ello, a juicio de Redondo, sería «*imprescindible recomponer la unidad democrática*» basada en el diálogo y el acuerdo.

El PSE-EE acudirá a la manifestación; lo hará con lema propio: «*ETA no. ¡Basta ya!*». Según explicó Redondo, el mismo día del doble atentado de ETA su formación le hizo saber a Ibarretxe que hubieran preferido no llevar a cabo más manifestaciones por cuanto que cualquier otro acto «*podría ser mal interpretado y que crearía confusión y debate entre las formaciones políticas*».



Benegas, Jáuregui y Eiguren acompañaron a Redondo (Foto Zarra)

Movilización

Ya le dijimos a Ibarretxe que esta manifestación crearía confusión

No obstante, estarán presentes, para expresar su dolor y solidaridad con las víctimas. «*Estaremos allí, pero con las ideas muy claras*» sobre el mensaje que se debe enviar a la sociedad.

Lizarra-Garazi

Vamos a trabajar por recuperar la línea divisoria entre las fuerzas políticas

En este sentido, y «*desde el coraje cívico con el que hemos reaccionado*», envió un mensaje a todos los ciudadanos para que hoy tengan claro que «*nuestro objetivo*» es ETA.

«*Es el momento -dijo-, de pedir al lehendakari una acción positiva en favor de la unidad democrática*» y en contra del «*aislamiento y enrocamiento*». De la misma forma, Redondo acusó a las fuerzas abertzales, y al Ejecutivo vasco en concreto, de haber escogido «*el camino contrario*» que, a su juicio, requiere la actual situación; hoy día aseguró, «*es más necesario el acuerdo y la unidad democrática*».

Insistió en estas palabras y señaló que el comportamiento adoptado por las fuerzas nacionalistas vascas no ha sido el más propicio para intentar «*serenar*» los ánimos entre las distintas sensibilidades políticas. «*Tengo la sensación de que desde las instituciones se piensa más en cómo no herir a determinados colaboradores o socios que en relacionarse con la mayoría social que pide a ETA que nos deje en paz*», manifestó el líder de los socialistas vascos.

Redondo recordó la línea divisoria existente entre las distintas formaciones del arco político vasco «*rota*» con los acuerdos de Lizarra-Garazi. «*Vamos a trabajar porque esa línea se reponga, y me gustaría que el denominador común fuera más amplio*».

PP

Mayor Oreja afirma que «sería un escándalo» compartir la misma pancarta

El ministro de Interior «popular» habla de «desorientación» en el PNV

MADRID. El ministro de Interior, Jaime Mayor Oreja, aseguró ayer que sería un «*escándalo*» que PP y PSOE compartieran la pancarta y el lema bajo el que el lehendakari Juan José Ibarretxe convocó a la ciudadanía vasca para manifestar su repulsa ante el doble atentado perpetrado por ETA.

En opinión de Mayor Oreja, sería un «*escándalo*» porque el PNV «*ha decidido jugar una apuesta en la radicalidad*». En este sentido, añadió que él estaría engañando a la sociedad vasca y española si dijera que se puede manifestar exactamente de la misma manera que una persona que, aunque esté con él en la calle en Gasteiz, «*políticamente está con ETA, con Estella. Me parecería un fraude que a eso le quitásemos importancia*»,



Jaime Mayor Oreja, cabeza de lista por Bizkaia

(Foto Efe)

indicó. El titular de Interior explicó que ha habido un partido que «*ha optado por hacer un acuerdo político de fondo con el*

proyecto de los terroristas. Eso es nuevo -puntualizó-, y eso es lo que produce una sensación de vértigo hoy en la política vasca y

en la política española».

Asimismo, el titular de la cartera de Interior señaló que con esta última acción ETA trata de hacer daño al Gobierno español y al socialismo en Alava, «*de desorientar a todos, también al PNV, al que maltrata y humilla*».

En una entrevista que publicó ayer «*Cinco Días*» recogida por Europa Press, Mayor Oreja criticó la «*desorientación cada vez mayor que sufre el PNV*», ante lo que apuesta por el diseño de una alternativa política para el País Vasco que se asiente sobre el Estatuto de Gernika y la Constitución.

Respecto a las denuncias del PNV sobre una supuesta manipulación de la concentración de Gasteiz durante el funeral de Buesa, las calificó de «*bobadas*».

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

del hecho al dicho

«Españoles sí, racismo no»

Xabier Lapitz

EN la apretada pugna que mantienen los periódicos de la derecha española contra el nacionalismo vasco, ABC le gana ayer por puntos a El Mundo, que hasta ahora había ocupado la primera posición. Ni siquiera la entrevista que Cristina Fallarás (al firmar con mayúscula no se sabe dónde está el acento) hace a Jon Juaristi en el periódico de Pedro J. consigue superar a las perlas leídas en el rotativo de Zarzalejos. Y eso que Cristina lo intentó. Les evito las respuestas de Juaristi por previsibles, pero qué me dicen de estas preguntas: «¿Es Arzalluz un rehén de ETA?», «Andan siempre de puntillas, como si no quisieran molestar a los asesinos», «¿Qué lleva a un partido democrático a compartir gobierno con los representantes de los terroristas?». ¡Toma lección de periodismo independiente!

Se me olvidaba comentarles que Arzalluz era el protagonista del día tras haber acusado al PP y al Cesid de montar el lío a Ibarretxe en el funeral por Fernando Buesa. El Correo Español titulaba su editorial «Insulto a la inteligencia». El que se supone que ha cometido el PNV contra la ciudadanía alavesa y añade que que en ese partido «los mecanismos reales de decisión» están sometidos a «criterios de fe y lealtad interna». Eso sí es un insulto a la inteligencia de los que eligieron a Arzalluz hace menos de un mes. Lo podía haber firmado Zarzalejos, porque el editorial de ABC va en la misma línea: «muchos ciudadanos nacionalistas se sentirán avergonzados de que su ideología esté abanderada por una persona que sólo genera repulsión y, por elevación, denigra el nombre y la imagen del País Vasco».

Zipi y Zape

Lo que editorial contiene, lo traducen los columnistas de ABC en una sarta de insultos. Alfonso Ussía se pasa dos folios explicando a Arzalluz que «es usted tan poca cosa, tan pobre y quebradizo, tan ridículo y cobarde, que me ha quitado la ira». Pero no del todo, porque concluye: «retírese, váyase. Con los suyos, con sus cobardes, con sus locuras y adversida-

des. Váyanse. Fuera. A la putísima mierda, Javier Arzalluz». Un poeta del pueblo. Su compañero Jaime Campmany tampoco se queda atrás y afirma que Arzalluz padece «una pérdida de la razón más o menos transitoria. No es idiotez o desaviso; es maldad rural, malevolencia górrula, pata de banco infame, perversidad sin ingenio. La demencia senil de antemano o el delirium tremens». Como Zipi y Zape, Ussía y Campmany ya pueden dormir tranquilos con los deberes hechos.

Algo más sutil, pero no menos directo en el ataque, se muestra César Alonso de los Ríos, también en ABC. Le da a Arzalluz, pero va más allá contra cualquiera que discrepe del pensamiento único: «Los periodistas ciegos, los políticos ciegos siguen argumentando que no hay que demonizar al PNV, que es democrático y quiere la paz».

La Razón lo intenta también pero, vista la portada con un «ARZALLUZ, KANPORA» en letra roja, el interior defrauda. Eso sí, trae el primero de los opinadores

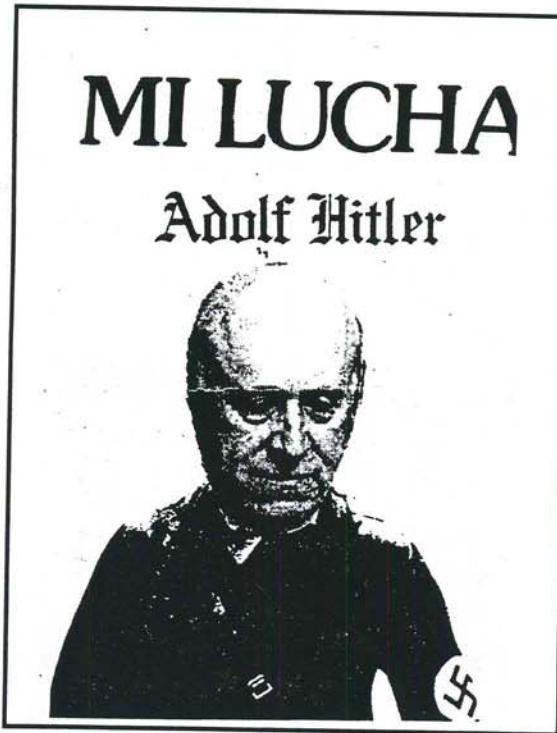
que se ha metido con la escuela vasca. Alejandro Muñoz Alonso: «El PNV es responsable de haber creado y gestionado un sistema educativo basado en la mentira histórica y la manipulación desvergonzada de la realidad presente y pasada». Eso sí que es ningunear a Eusko Alkartasuna y a Oliveri. Veremos cuánto tardan en darle a las ikastolas y al euskera. Por cierto, ha caído en la cuenta Anson de que pedir la dimisión de Arzalluz es como si yo pidiera, digamos, la dimisión del presidente de Coca-Cola. Dos apuntes distintos. El editorial de Diario de Noticias recuerda las campañas franquistas contra Azaña, Carrillo, Lister, etc. para seguir: «es el camino que hoy, con una potencia mediática que nada tiene que ver con aquella, les ha tocado andar ese mismo camino de la demonización a Arzalluz, Egibar, Setién y ahora Ibarretxe, a quienes se está colocando a la altura de cualquier comando itinerante al calor de un momento dramático». En El País, Javier Elzo pide más diálogo: «La noche del doble asesinato de Vitoria, en la televisión local de San Sebastián, Tele-Donosti, difundieron un espléndido debate, gravado previamente al atentado, entre Savater y Patri Zabaleta. Necesitamos muchos de esos debates. Antes y después de los atentados».

La realidad según Antena 3

A Ernesto Sáez de Buruaga le gusta terminar sus informativos con un «esto es lo que pasó y así se lo hemos contado». Suenan muy pretencioso cuando uno moldea la realidad para casarla con su gusto. Una chica muy sonriente que presenta por la mañana el parte de Antena 3, la tele en la que Ernesto dirige los informativos, presentó ayer la manifestación de hoy en Gasteiz de la siguiente guisa: «El PNV se desmarca de las fuerzas democráticas y participará con su propio lema en la manifestación de mañana» y bla, bla, bla. Las cosas, evidentemente, no eran así, pero eso a estas alturas de la cruzada no importa. El tercer canal del PP no está para exquisiteces objetivas.

En RNE, Carlos Herrera, legionario de las ondas nacionales, no permitía fisuras y quería a sus tertulianos en un prietas las filas. Le metió un chorreo importante a Carmen Gurruchaga por haber dicho que era lógico, pues ambos son nacionalistas, que Pujol apoyase al PNV. Herrera le espetó: «no me digas esa tontería, utiliza un argumento con algo más de sesera». Y doña Carmen-Mamen se puso a ello y dijo que Pujol había hecho con el PNV lo mismo que «El PNV con ETA porque son nacionalistas». Impagable Carmen de España desde su refugio de Madrid. Pero el espectáculo no acabó ahí. El canario Armas Marcelo dijo que el nacionalismo trata a los de León para abajo como si fuéramos negros». Se oye la voz de Carmen que da una lección de geografía: «No, no, de Miranda para abajo». Me entran ganas de gritar, junto a los apaleados de El Ejido, para que vean que su disparate no nos confunde a los vascos: «Españoles sí, racismo no».

Panfletos contra Xabier Arzalluz repartidos en Gasteiz y Bilbao por un abogado de León ¿Será L. B. C. del Cesid? ¿Indignación espontánea o manipulación?



Jaime Campmany EN ABC

«Delirium tremens»

Hala, señor Arzalluz, recoja usted esa vendimia de muertos hasta que se le cansen los brazos (...) ¿Es un nuevo Hitler ebrio de afán de poder? ¿O es más bien un pobre imbécil entontecido por el sueño de una política irrealizable?



Editorial EN GARA

«La falacia del «gobierno de todos» ¿Acaso José María Aznar lidera un Gobierno de todos los españoles? No opinan eso el resto de partidos. (...) La campaña del nacionalismo español contra Juan José Ibarretxe está siendo indigna e injuriosa. Pero en este caso, el lehendakari y su Gobierno apenas si tienen un valor instrumental para los agitadores»

Alfonso Ussía EN ABC

«Escribe a Arzalluz Usted no está enfadado. Usted está devorado por su propia necesidad. Y siente un miedo invencible»

Jon Juaristi EN EL MUNDO

«El PNV es un partido democrático con muy poco entusiasmo por la democracia. Ellos hablan de un tipo de democracia frailuna, orgánica»

oído y leído

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

NOTA PUBLICA,
Depart. de Interior

Jorge Díez: la familia agradece afecto y respeto

La familia del ertzaina Jorge Díez Elorza, asesinado en el atentado ocurrido el pasado martes, expresó ayer su agradecimiento a las numerosas personas que durante estos dos días les han hecho llegar sus muestras de afecto y sus condolencias. En una nota de prensa remitida por el Departamento de Interior, los familiares de Jorge Díez agradecieron el respeto mostrado por los profesionales de los medios de comunicación, que atendieron la petición de la familia de no acudir a los actos fúnebres para no alterar así el carácter íntimo que se deseaba dar a los mismos.



José Luis Castejón y los portavoces de los grupos parlamentarios en el Parlamento Foral de Navarra, ayer en la rueda de prensa (Foto Efe)

ESTE MEDIODIA
agradecimiento

Los hijos de Fernando Buesa comparecen hoy

Los tres hijos del portavoz del PSE-EE en el Parlamento Vasco, Fernando Buesa, asesinado el pasado martes por ETA, comparecerán hoy ante los medios de comunicación en Gasteiz. Marta, Carlos y Sara Buesa Rodríguez tienen previsto agradecer a la sociedad las muestras de apoyo y de solidaridad que han recibido tras el asesinato de su padre, según adelantaron fuentes socialistas. Los tres hijos del político asesinado comparecerán a las 13 horas y no está previsto que estén acompañados por su madre.

En Iruña, todos los partidos salvo EH irán tras la misma pancarta: "Paz y libertad. ETA no"

Ayer se presentó la marcha que partirá a las 17:00 horas de la estación de autobuses

IRUÑA. El presidente del Parlamento Foral y los portavoces de los grupos parlamentarios, con excepción de EH, hicieron ayer un llamamiento a la sociedad navarra para que se manifieste hoy en Iruña «en favor de la paz y la libertad y en contra de ETA».

La manifestación, en la que habrá una única pancarta con el lema "Paz y Libertad. ETA No", que será portada por los presidentes del Gobierno y del Parlamento, los portavoces parlamentarios y la alcaldesa de Iruña. Yolanda Barcina, comenzará a las 17.00 horas en la estación de autobuses y concluirá en la plaza del Castillo. Allí se leerá el comunicado aprobado,

con la abstención de EH, por la Mesa y Junta de Portavoces del Parlamento foral y ratificado al día siguiente en el pleno de la Cámara navarra.

Castejón: sentir mayoritario

Con el objeto de presentar esta convocatoria comparecieron ayer los miembros de la Mesa y Junta de Portavoces: el presidente, los vicepresidentes, los secretarios y los portavoces de UPN, PSN, IU, CDN y EA-PNV. El presidente del Parlamento, José Luis Castejón, quien subrayó que esta iniciativa refleja «el sentir mayoritario de los navarros de repulsa clara y contundente a ETA», animó a la

sociedad a participar de forma activa ya que «no hay ninguna justificación para los asesinatos».

Los portavoces

El portavoz de UPN, Alberto Catalán afirmó que «a puertas del siglo XXI es absurdo e inútil recurrir al chantaje y a la coacción para defender cualquier idea, cualquier objetivo político» y el portavoz del PSN, Juan José Lizarbe, comentó que «cuando hay actuaciones sin lógica, es conveniente que los partidos democráticos contesten al unísono».

Por su parte, el portavoz de IU de Navarra, Félix Taberna, afirmó que es prioritario «acentuar lo

común, lo que nos une», como «el ámbito más idóneo para resolver conflictos y buscar el consenso» y el portavoz de CDN, José Andrés Burguete, apostó por «la democracia como método para resolver cualquier problema».

Finalmente, la portavoz de EA-PNV, Begoña Errazti, anunció que estarán presentes en las manifestaciones de Iruña y Gasteiz y tras subrayar que «ETA es la única responsable de estos asesinatos», afirmó que sus acciones no ayudan al nacionalismo vasco, «no nos defiende», dijo- y apuntó que para lograr sus objetivos «no queda más remedio que el diálogo y la normalización».

Opinión

Por la puerta de atrás

Koldo Mediavilla

El pasado miércoles asistí a los funerales por Fernando Buesa en la Catedral nueva de Vitoria-Gasteiz. Acompañé en el oficio religioso al Diputado General de Bizkaia, Josu Bergara, y al Diputado de Presidencia, Jose Luis Bilbao

He de decir que durante todo el día, y a pesar del dolor y la consternación que los asesinatos de Fernando Buesa y Jorge Díaz habían provocado en la ciudadanía en general, puede constatar que la familia socialista, especialmente afectada por este crimen, manifestó una serenidad y un comportamiento elogiable en estos casos, lo que evidencia su indudable posesión

democrático centenario. Pude escuchar, en vivo y en directo, los momentos de tensión, los gritos y los reproches a la clase política, y en especial a la nacionalista vasca. Y pese a la injusticia que aquellos comportamientos exaltados y aislados me pudieran parecer, prefiero obviarlos.

Lo que no puedo dejar pasar por alto es la tremenda injusticia que desde medios de comunicación, tertulianos y demás agitadores se ha hecho de la anécdota que supuso que el Gobierno vasco y el Lehendakari abandonaron el templo por una puerta lateral.

Y digo anécdota porque como tal debe considerarse. La puerta por la que salió el Lehendakari Ibarretxe y su gobierno, y lo

atestiguo porque también utilicé dicha salida, fue la misma por la que minutos antes de que empezara la celebración religiosa salieron Felipe González y su esposa, Carmen Romero, acompañados por el presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves.

Fue la misma puerta por la que, concluido el oficio religioso, saliera el Secretario General del partido Socialista Obrero Español, Joaquín Almunia. Por ella salieron igualmente Cipriá Ciscar, Juan Manuel Eguigaray, Cándido Méndez, Pérez Rubalcaba, Raimon Obiols, o el alcalde "popular" de Vitoria, Alfonso Alonso, entre otros.

De todos ellos nadie ha hablado, porque su comportamiento fue lógico y

en el mismo nadie podía hablar de «indignidad» o «cobardía».

Sin embargo, en el caso del Lehendakari, se le ha puesto en el disparadero fácil del insulto, de la falsedad y de la calumnia.

Confío que este testimonio sirva para certificar una realidad simple y llana que jamás debió tener segundas lecturas o falsas consideraciones.

En estos momentos difíciles, en los que todo parece valer para desacreditar a la figura del Lehendakari, primera figura institucional de este Pueblo, queden estas líneas para desmontar las falsedades y las intenciones oscuras que algunos parecen tener en un acoso y derribo injustificable y antidemocrático.

Pe
tam
mue
ciru
nos
adel
fuer:
5-
las c
ción
pare
el di
paz.
na't
inte
ofic:
nan
vasc
mic
R
esp

TRAS EL ASESINATO DE BUESA Y SU ESCOLTA ■ MANIFESTACION EN GASTEIZ

la sociedad opina

PEDRO CAMPO
presidente de CECOSI

«Un paso atrás en lo avanzado desde la tregua»



Pedro Campo entiende que la manifestación que hoy se celebrará en Gasteiz «debería estar unificada. Por lo menos es lo que todo quisiéramos». Campo asegura que esta división bajo dos lemas no provoca más crispación, «ya que más es imposible, pero sí propicia una mayor división en la sociedad vasca». Por ello, entiende que deberían ser «los partidos políticos los que tendrían que hacer un esfuerzo para unificar crite-

rios. Son ilógicos estos matices. El ambiente ya está suficientemente enrarecido, y con estas actitudes sólo vamos a conseguir dar marcha atrás, con creces, en el camino recorrido en el último año y medio con la tregua. Y esto no beneficia a nadie».

KOLDO NABASKUES
presidente de la EKA

«El pueblo hubiera ido igual con un lema»



Desde su opinión personal, que en nada quiere comprometer a la de los demás miembros de la EKA, Koldo Nabaskues es tajante al afirmar que una manifestación con dos lemas no tiene sentido. «No tiene sentido que se marquen dos lemas si estamos hablando desde la pluralidad. Los slogans son lo de menos en este tipo de actos, pero parece que hay una tendencia a marcar diferencias entre unos y otros». Así, explica que le

sorprende «la capacidad de algunos políticos para desvirtuar las cosas y hacer lecturas parciales, buscando siempre puntos de desunión. la sociedad hubiera acudido igual con un lema que con dos. Es triste que el pueblo vasco cargue estas decisiones».

GENAR ANDRINUA
ex jugador del Athletic

«La división nunca conduce a nada»



«Resultado complicado». En estos términos habla Genar Andrinua de la división de hoy en la manifestación, ya que entiende que es ahora «cuando debe haber unión más que nunca, en el sentido más amplio de la palabra y aplicable a cualquier actitud, no sólo a esta manifestación». El ex jugador rojiblanco añade que «todo lo que lleve por delante la palabra división no conduce a ningún sitio ni a nada en este

pais». Así, asevera que el objetivo tiene que ser «común y esto nada tiene que ver con la diversidad de opiniones y con la pluralidad del pueblo vasco. Además, de puertas a fuera no estamos dando muy buena imagen y esto no es así».

SERAFIN ZUBIRI
cantante

«Las dos cosas: Necesitamos la paz. ¡Basta ya!»



El cantante navarro Serafin Zubiri lo tiene claro. Para él lo ideal sería «estar todos unidos bajo un mismo lema: Necesitamos la paz. ¡Basta ya!». Lo mejor sería aunar esfuerzos, para sumar, si es preciso multiplicar, y no dividir los esfuerzos. Pero parece casi imposible».

Por este motivo, Zubiri asegura sentir impotencia «por la manera que tienen algunos políticos en el País Vasco de aplicar la política y de encubrir las

cosas. El fin no justifica los medios y no se puede andar con ambigüedades, hay que ser más claros. Pero es evidente que debería estar toda la sociedad unida para poder hacer frente de una manera más efectiva al terrorismo», concluye el cantante.

ANGELA ARREGI
diseñadora de moda

«Es preciso el diálogo y no las descalificaciones»



Esta diseñadora vasca opina que una manifestación de este tipo tiene que celebrarse de manera «unida, si no no hay nada que hacer. Somos vascos y todos queremos lo mejor para este pueblo. Es cierto que la unión hace la fuerza, pero tiene que haber diálogo y no descalificaciones y enfrentamientos continuos y estériles, por que esto no es más que una pérdida que no sé a dónde nos va a conducir». Por todo, Angela Arregi ex-

plica que desconoce la vía de la solución del conflicto «pero tiene que terminar por encima de todo y para eso hay que estar unidos, independientemente de que cada uno tenga su opinión, pues este pueblo siempre se ha caracterizado por su pluralidad».

IÑAKI GARCIA ERGUIN
artista

«Es de sentido común y lógico un sólo lema»



Iñaki García Erguin, asegura como ciudadano y como bilbaino, que la imagen de división que se está dando de Euskadi «no nos favorece en nada, ya que hay gente que parece estar buscando los puntos en contra para sacar a relucir la confrontación y el enfrentamiento, y esto como pueblo nunca puede ser bueno».

Por ello, el pintor afirma que es «de sentido común y totalmente lógico que en temas como éste

no se produzca una desunión. Todo lo contrario, debería haber una única opinión, respetando siempre las ideologías de cada uno, de todas las partes. Pero esto es política y evidentemente cada uno pensará que su lema es el único y el bueno».

Hemendik

¿Quién enciende la mecha?

Xabier Lapitz

TA asesina y todos pasamos de un primer impacto emocional, al estado de cabreo. Y lo expresamos como nos sale. Unos en un periódico, otros en la calle. Existe pues, un incontestable estado de cultivo. Y después alguien enciende una cerilla y da fuego al chaparral. Suárez sabe de los montajes que había tras aquellos gritos de «Ejército al poder» que se oían en cada funeral en los albores de la transición española. Garaikoetxea sufrió mucho cuando acudió como lehendakari al sepelio del capitán de Farmacia, Martín Barrios. Le zarandearon y le acusaron nada menos que de ser «cómplice del PSOE». José Martí lo recordaba en La



Vanguardia. Que alguien de forma intencionada encienda la mecha no es incompatible con que la sociedad gasteiztarra esté, como estamos todos, hartos de la violencia que nos sacude. Es más, no tendría ningún sentido que alguien montara una operación de este tipo donde no vea posibilidades de que fructifique. Me ha venido a la memoria una tarde de julio en la Plaza Circular de Bilbao. Compartía con un amigo el silencio contra la muerte de Miguel Angel Blanco. Un tipo de gafas oscuras y chupa de cuero rompió a nuestro lado el silencio con el famoso «Vascos sí, ETA no». Era surrealista en Bilbao. Aquel individuo iba armado. No era, claro está, vasco. Ni de EE, a la que el Cesid dejó como un coladero.

Handik

¿De qué hablamos?

Antonio Álvarez Solís

UN observador experimentado del proceso político no dejará nunca de echarse las manos a la cabeza ante lo que sucede en Euskadi. En Euskadi existe una organización que posee armas y las usa. Según ellos, luchan por la independencia de Euskadi; según el Código Penal vigente del Estado político vigente, cometen crímenes. Supongo que plantear así el asunto no servirá para demonizar a quien lo plantea, convirtiéndolo automáticamente en miembro de la organización o embutiéndolo en el fácil adjetivo de connivente. Lo que quiero decir es que en Euskadi se dan dos hechos.



Una violencia que produce muertes y un enfrentamiento de carácter ideológico que hay que examinar en sí mismo porque tiene por objeto saber si Euskadi quiere irse del Estado español, desea permanecer en él con condiciones o decide vivir sin más en ese Estado. La cuestión vasca es esa y no puede ser clausurada de ninguna manera porque una organización armada se considere en guerra según sus miembros o quebrante la legalidad penal según quienes dirigen la sociedad. Quien cite a ETA para no sentarse a una mesa está pagando con moneda falsa su postura. Quien no acepte la decisión de un pueblo por razón de esa violencia está despreciando a ese pueblo. ¿De qué se trata, por tanto?

Vamos a defender Lizarra-Garazi

José Elorrieta(*)

El asesinato de Fernando Buesa Blanco y Jorge Díez Elorza es, antes que nada, un atentado contra el derecho más elemental que tiene cualquier persona, el derecho a vivir. Las lecturas y los análisis políticos que el crimen suscita deben ceder la prioridad

a la constatación de que Fernando y Jorge, por decisión de ETA, no van a volver a caminar por las calles de Gasteiz, no van a volver a estar con sus familias, no van a seguir formando parte de esta sociedad y este pueblo que eran los suyos. Desde la más elemental solidaridad humana resulta imprescindible la denuncia, la rebeldía y la exigencia

ciudadana de que cese esta dinámica perversa. Por eso me parece acertada la convocatoria del lehendakari, como máxima representación institucional de la CAPV, a que la ciudadanía se manifieste para reclamar la paz y el respeto a la vida, y exigir que ETA cese en sus acciones. No me parece momento para pequeñeces, tiquismiquis como los que alguien ha querido suscitar alrededor de esta convocatoria.

La conmoción que un hecho con este produce no es seguramente el mejor estado de ánimo para análisis serenos. Pero quienes de una u otra forma tenemos alguna responsabilidad pública deberemos mantener la serenidad, analizar lo que hemos hecho y lo que hemos dejado de hacer y, sobre todo, ver qué es lo que podemos hacer para que hechos como los que ahora nos conmocionan no vuelvan a producirse.

Les ha faltado tiempo a algunos para atribuir la responsabilidad, al menos política, del crimen a quienes decidimos romper con la estrategia de aislamiento de una parte de la sociedad vasca y nos comprometimos en la construcción de un escenario de diálogo y negociación. Lizarra-Garazi, dicen, es la responsable política del atentado. Y lo repiten machaconamente, una y otra vez, hasta convertir la mentira en verdad. Tan verdad como en su día lo fue que los republicanos habían incendiado Gernika.

Creo que quienes asumimos el compromiso de Lizarra-Garazi tenemos derecho a preguntar qué han hecho por la paz quienes llevan años instalados en el conflicto, cerrados a las demandas de diálogo de amplísimos sectores de esta sociedad, quienes han despreciado o han sido incapaces de gestionar una ocasión como la de la tregua para avanzar por la vía de las soluciones. Bueno sería que pasaran de ser parásitos que medran a costa del conflicto a agentes de su solución. Porque si alguna opción se constata que ha fracasado es precisamente la suya, la del inmovilismo.

En esta coyuntura difícil ELA ha ratificado su compromiso con la Declaración de Lizarra y con el Foro de Lizarra-Garazi. Hoy por hoy, Lizarra-Garazi es la única propuesta de paz; es hora ya de que quien tenga una propuesta distinta la ponga sobre la mesa y se empiece a hablar.

De lo que no cabe duda es de que el atentado de Gasteiz, al contrario de lo que algunos han sugerido, ha sido un acto hostil contra Lizarra-Garazi, que de alguna forma se ha visto sacudido por la onda expansiva del coche-bomba que acabó con la vida de Fernando y Jorge.

El Foro no sólo ha expresado reiteradamente su compromiso con las vías políticas y democráticas, sino que ha planteado a ETA en los dos pronunciamientos públicos de sus órganos tras el anuncio de finalización del alto el fuego, la necesidad de que tal decisión sea revisada. Se ha constatado que ETA va por libre y ha hecho caso omiso de la voluntad del Foro de Lizarra-Garazi. A pesar de que con ello debilita las dinámicas de solución política dialogada del conflicto vasco, facilite coartadas a los sectores inmovilistas y entorpezca la activación de la sociedad vasca en favor de aquellas dinámicas. Es innegable que hechos como éste desaniman y frenan la labor de tantos y tantos ciudadanos y ciudadanas dispuestos a ser elementos activos en el

La serenidad es clave en este momento

Rafa Díez Usabiaga(*)

Los trágicos hechos de Gasteiz, las muertes lamentables de Fernando Buesa y Jorge Díez, la situación límite de Daniel Dergi tras 61 días en huelga de hambre reivindicando lo que mayoritariamente la sociedad vasca y sus instituciones demandan, definen un panorama político complejo y difícil que necesita, más que nunca, de serenidad y perspectiva.

Es difícil hablar de serenidad cuando tal o cual hecho afecta directamente a un determinado sector social o político, pero es imprescindible exigirla y plantearla como instrumento clave para abordar vías, mecanismos y contenidos a la resolución del conflicto político que padece este pueblo con los Estados español y francés.

Nos encontramos en una gran turbu-

para la convivencia», se conviertan en punto final de las legítimas y democráticas reivindicaciones abertzales.

La represión contra la izquierda abertzale, la presión política y mediática para romper al PNV y desgastar al conjunto del abertzalismo es el objetivo de la Brunete político-mediática que está en marcha. No quieren la paz, sino la derrota estratégica del abertzalismo, la negación de este pueblo.

Por contra, los abertzales debemos perseverar en nuestras posiciones ante esta ofensiva fanática y fascista. Debemos mantener Lizarra-Garazi como referente central para una solución política al conflicto; debemos ofrecer voluntad de diálogo y negociación, pues sólo desde estos parámetros lograremos un escenario político y socialmente normalizado para toda la ciudadanía; debemos remarcar con claridad que partimos de la realidad plural de este país a la hora de avanzar en la construcción y determinación del mismo pero que, a su vez, esa pluralidad no puede convertirse en arma arrojada para impedir que mayorías



José Elorrieta(*)



Rafa Díez Usabiaga(*)



proceso que lleve a una solución democrática del conflicto vasco.

Creo que, en cualquier caso, desde el planteamiento de Lizarra-Garazi nos debe preocupar más que lo que ETA haga o deje de hacer cuál sea la actitud y el compromiso de sus integrantes en la defensa de Lizarra. Es un tema que requiere tiempo y serenidad, aunque no todas las primeras reacciones animen al optimismo. Por nuestra parte, contra el inmovilismo de los estados, las descalificaciones políticas y los ataques de ETA, vamos a seguir defendiendo Lizarra-Garazi, como expresión del diálogo y la solución negociada, la suma de fuerzas sociales, la apelación a la voluntad de la sociedad vasca y la negativa a enquistar el conflicto en parámetros de polarización y enfrentamiento.

(*) Secretario general de ELA

lencia política. Una turbulencia en el marco de un ciclo político agotado y en la necesidad de abrir un futuro en paz y democracia para Euskal Herria. En esta encrucijada el nacionalismo español pretende neutralizar estratégicamente al abertzalismo negándonos nuestro ser como pueblo e impidiendo que se configure un espacio democrático de confrontación de ideas y proyectos políticos con el único termómetro: el respeto a la decisión de los hombres y mujeres de Euskal Herria.

El nacionalismo español, fracasada su estrategia de integrar al abertzalismo en un modelo de Estado donde nuestra soberanía —palabra ésta hipotecada y condicionada—, pretende volver a neutralizar al conjunto del abertzalismo con «proyectos comunes compartidos» que, bajo falacias de «espacio de encuentro

políticas, sindicales y sociales sean operativas; debemos remarcar hasta la saciedad que la soberanía de Euskal Herria, que los hombres y mujeres de este país decidamos sin interferencias nuestro futuro político, económico y social, no va contra nadie sino que es un beneficio para todos y todas.

Por ello, más allá de la conmoción evidente existente, y de la que participo en claves constructivas, es hora de mantener las inversiones realizadas y de profundizar las mismas para llegar más temprano que tarde a nuestro propio Stormont. Es hora de que todos iniciemos un camino irreversible de diálogo multilateral y acuerdos para que la confrontación y el sufrimiento no sean un legado que se traslade generación a generación.

(*) Secretario general de LAB