

[adn](#) » [local](#) » [bilbao](#)

Cámara insta a G.Vasco a no subvencionar acciones que humillen a víctimas ETA

EFE , Vitoria | 15/10/2009 - hace 20 horas | comentarios | +0 -0 (0 votos)

El Parlamento Vasco ha emplazado hoy al Gobierno autonómico a que no subvencione actividades "que enaltezcan o justifiquen el terrorismo, o que entrañen descrédito, menosprecio, o humillación a las víctimas del terrorismo".

La iniciativa que ha salido adelante se recoge en una enmienda transada entre PP, PSE-EE y PNV, que también ha recabado el apoyo de UPyD, y EB, mientras que EA se ha abstenido, y Aralar ha votado en contra.

A través de la transacción aprobada, el Parlamento insta al Gobierno Vasco a garantizar el cumplimiento de lo previsto en el artículo 9.4.d de las Ley de Reconocimiento y Reparación a las Víctimas del terrorismo, en el que se alude a la puesta en marcha de medidas activas para la deslegitimación ética, social, y política del terrorismo.

En el mismo sentido, también se refiere al artículo 4.b de la citada ley, en el que se pide a los poderes públicos que garanticen la dignidad de las víctimas, "evitando actos que supongan menosprecio o humillación para con ellas".

Además, la Cámara emplaza al Gobierno Vasco a mantener el respeto "escrupuloso" a la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.

Con este referente legal, el Parlamento emplaza al Gobierno de Vitoria a contemplar en los reglamentos y en las órdenes que regulan las subvenciones, que los proyectos a subvencionar "respeten escrupulosamente el derecho a la vida y los derechos humanos contemplados en la Declaración Universal de 1948, en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos de 1966 y en el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1976".

El objetivo es, según el texto, que el Gobierno Vasco "evite con ello cualquier colaboración con actividades que enaltezcan o justifiquen el terrorismo, o que entrañen descrédito, menosprecio, o humillación a las víctimas del terrorismo".

La iniciativa original, del PP, denunciaba en su justificación el "bochornoso espectáculo de ver cómo el anterior Gobierno Vasco subvencionaba" los gastos de desplazamiento para visitar a presos de ETA.

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco denegó la petición del Gobierno central de suspender de manera cautelar estas ayudas, por lo que el Gobierno de Patxi López tendrá que pagarlas este año.

En este sentido, Carlos Urquijo (PP), tras mostrar su satisfacción por el "amplio acuerdo alcanzado", ha denunciado que, "desgraciadamente, se han dado ayudas a quienes no debían percibir las", al tiempo que ha opinado que "es hora de resarcir a las víctimas".

El socialista Jesús Loza ha destacado que en la lucha contra ETA "hay muchas más cosas que nos unen, que las que nos separan", y ha opinado que "hoy es un día para festejar un acuerdo muy importante".

Iñigo Iturrate (PNV) ha denunciado que "se ponga en duda el trabajo del anterior Gobierno Vasco contra ETA", ha dicho que su grupo ha hecho un "esfuerzo" para firmar la enmienda "por prudencia", y ha dejado claro que "la postura del PNV no ha cambiado: sigue siendo el respeto escrupuloso a la legalidad".

Desde Aralar, Aintzane Ezenarro se ha mostrado en contra de la iniciativa porque "no tiene un fundamento legal", tras pedir aclaraciones sobre las personas que tendrán que interpretar si una actividad justifica o no a ETA.

Gorka Maneiro (UPyD) ha indicado que lo necesario es cumplir la ley en este ámbito, mientras que Mikel Arana (EB) ha planteado que la enmienda aprobada es "obvia, sólo pide al Gobierno que cumpla la ley".

Luis María Larrazabal (EA) ha señalado que no entiende cómo el PNV ha firmado la enmienda, en la que, a su juicio, se da a entender que el Gobierno Vasco anterior no cumplía la ley en este ámbito.

[adn](#) » [local](#) » [bilbao](#)

Parlamento reclama la reformulación del Plan de Educación para la Paz

EFE , Vitoria | 15/10/2009 - hace 19 horas | comentarios | +0 -0 (0 votos)

El Parlamento Vasco ha reclamado hoy el Gobierno de Vitoria que reformule durante el primer trimestre del 2010 el Plan de Educación para la Paz, de modo que el documento recoja de forma "más clara" la deslegitimación ética, social y política del terrorismo.

Además, la iniciativa defiende que en el Plan se refuerce el papel de las víctimas del terrorismo.

El texto aprobado se recoge en una enmienda transada por PP y PSE-EE, que ha contado con el voto en contra de PNV, Aralar, EA, y EB, mientras que UPyD la ha apoyado.

El debate ha llegado a la Cámara de la mano de Aralar, grupo que ha defendido la proposición no de ley original, en la que pedía la remisión del plan al Parlamento Vasco para que los grupos puedan hacer sus aportaciones.

Desde el PP y el PSE-EE han apostado por que el plan recoja la presencia de las víctimas del terrorismo en las aulas para contar su experiencia, mientras que el resto de partidos han puesto en cuestión esta posibilidad. Ahora, la experiencia de las víctimas llegaba a los alumnos a través de vídeos.

El socialista Mikel Unzalu ha recordado que las víctimas no se sintieron "suficientemente recogidas" en el plan y, tras dejar claro que "no se quiere tirar por la borda lo hecho por el anterior Gobierno", ha abogado por que los damnificados por el terrorismo "manifiesten en las aulas cómo han vivida la violencia".

La "popular" Mari Mar Blanco ha tachado el plan de "difuso, incorrecto y equidistante" y ha planteado que el nuevo plan debe ser "un auténtico plan de deslegitimación del terrorismo en todos los ámbitos".

Maribel Vaquero (PNV) ha lamentado que "no se ponga en valor" el trabajo realizado por el Gobierno Vasco de PNV-EA-EB, y ha opinado que "la utilización de las aulas para reparar el dolor de las víctimas no va a ser beneficiosa para la convivencia social"

Desde Aralar, Aintzane Ezenarro ha criticado que se pretenda que las víctimas acudan a las escuelas, y ha opinado que PP y PSE-EE "pretenden llevar el mensaje del odio y la perspectiva unilateral del sufrimiento a nuestras escuelas".

Gorka Maneiro (UPyD) ha apostado por "desterrar la equidistancia", mientras que Mikel Arana (EB) ha defendido que el plan "no se limite al ámbito escolar".