

[adn](#) » [local](#) » [bilbao](#)

El PSE-EE y el PP ven "mejorable" la implicación municipal contra pintadas

EFE , Vitoria | 15/09/2009 - hace 15 horas | comentarios | +0 -0 (0 votos)

El PSE-EE y el PP han coincidido hoy en señalar que es "mejorable" la implicación institucional de los ayuntamientos vascos en la retirada de carteles y pintadas que enaltecen el terrorismo.

Los portavoces socialista y "popular" han realizado esta afirmación en el transcurso de la sesión que ha celebrado la Comisión correspondiente del Parlamento Vasco para debatir el informe extraordinario elaborado por el Ararteko sobre las víctimas del terrorismo, cuyo contenido se dio a conocer el 13 de julio.

El debate ha estado centrado en varias cuestiones, como el dato recogido en el estudio de que el quince por ciento de los adolescentes vascos que estudian alguno de los cuatro cursos de la ESO no rechaza o justifica la violencia de ETA o en la necesidad de una deslegitimación social del terrorismo.

El Ararteko, Íñigo Lamarca, ha destacado la "enorme carga simbólica del compromiso de las corporaciones municipales que contribuye a propiciar la deslegitimación social y política del terrorismo".

En esta materia, según el estudio, 81 municipios declararon que actuaron para eliminar pintadas y carteles que atentaban contra la memoria de las víctimas y que otros muchos manifestaron que no han necesitado eliminar ninguna pintada o cartel ofensivo "por no existir en su localidad".

Otro tema de debate ha sido el cierto respaldo que el quince por ciento de los adolescentes vascos dan a la violencia, un dato que sale de un estudio más amplio sobre la transmisión de valores a menores y que será presentado por el Ararteko el próximo día 28.

El portavoz del PNV, Íñigo Iturrate, ha denunciado los "usos perversos" que, a su juicio, se han hecho de este informe, porque ha considerado que se ha utilizado para "difundir la idea de que sólo tienen que hacer autocrítica los nacionalistas" en torno al trato que han recibido las víctimas del terrorismo.

Iturrate ha criticado que los medios de comunicación hubiesen destacado ese porcentaje de jóvenes que no condenan las acciones de ETA y que no citaran que un ocho por ciento de escolares tienen un rechazo bajo o muy bajo a la utilización de las torturas o de las acciones ilegales contra el terrorismo.

Ha recordado que este porcentaje es similar al porcentaje que se considera de la población en general vasca que no rechaza explícitamente a ETA. "Es el país que tenemos", ha dicho.

Iturrate también ha criticado que se exija a los ayuntamientos una actuación tan diligente en la retirada de carteles, cuando el Parlamento no reclama al Gobierno que retire los carteles que "inundan" ámbitos de su actuación, como puertos de pesca de localidades como Lekeitio.

Mikel Unzalu (PSE-EE) ha considerado que en el informe se constata que la respuesta institucional de los ayuntamientos es "mejorable" en su actuación contra las pintadas y carteles, porque sólo el 32 por ciento de ellos reconocer haber tomado iniciativas al respecto.

Unzalu ha añadido que es exigible una "mayor colaboración" de los ayuntamientos para "profundizar en la deslegitimación" del terrorismo en los municipios y en el ámbito educativo, como con la revisión del Plan Vasco de Educación para la Paz y los Derechos Humanos.

Carlos Urquijo (PP) también ha afirmado que la respuesta de los ayuntamientos es "manifiestamente mejorable" en la retirada de simbología de apoyo a la violencia.

Urquijo ha destacado que un porcentaje de jóvenes que "han vivido plenamente la democracia" no rechacen la violencia de ETA y ha considerado que es un "elemento para la reflexión" que en el modelo D (en euskera) el porcentaje de rechazo al terrorismo sea "bastante inferior" a los otros dos.

Aintzane Ezenarro (Aralar) ha lamentado que el informe del Ararteko se haya fijado sólo en las víctimas de ETA y no se haya atendido a otras "víctimas de motivación política" y ha recordado a Lamarca que ha analizado cuestiones en las que existen acuerdos pero también desacuerdos entre los grupos.

Mikel Arana (EB) ha apuntado que lo verdaderamente importante es "cómo se puede lograr que no haya una víctima más" y ha pedido que ningún grupo utilice las víctimas como "ariete" contra iniciativas políticas de otros grupos.