

Secuestrado en Guipúzcoa un propietario de fincas rústicas simpatizante del PNV

La familia dice que no sabe si estaba amenazado por ETA

San Sebastián. Carlos Olave

Angel Carasusan Madrazo, de 65 años, simpatizante del PNV y propietario de varias fincas, fue secuestrado durante la tarde del martes, según se supo ayer, por tres individuos cuando paseaba junto a un amigo cerca de la basílica de Loyola. Todo hace suponer que se trata de un nuevo acto de la banda terrorista ETA, con móviles de tipo económico.

El secuestro fue perpetrado sobre las cinco y cuarto de la tarde, cuando Angel Carasusan Madrazo y su amigo, Urbano Sarope Oyarzábal, paseaban por la carretera Chinicharreta, próxima al monasterio de Loyola, en pleno corazón de Guipúzcoa. Tal y como relató ayer el propio Urbano Sarope, único testigo de la acción, ambos acostumbaban a pasear casi a diario por ese paraje, lo que sin duda era conocido por los secuestradores.

«Precisamente el martes —manifestó Urbano Sarope— hacía una tarde muy agradable y le dije a mi amigo que podíamos alargar el paseo hasta más allá de Loyola». Fue al regresar hacia Azeitia cuando un Seat 127 de color beige se paró junto a ellos, preguntando sus ocupantes por la situación de una determinada carretera. Cuando se disponían a indicarles el lugar, dos de los terroristas se apearon del automóvil, agarrando a Urbano Sarope y llevándolo hasta un bosquecillo próximo, donde le ataron a un árbol y le amordazaron la boca con un esparadrapo. «Me dijeron que no iban contra mí —relató— y que no hiciera nada. Después de la primera sorpresa comprendí de qué se trataba.»

Paralelamente, los otros dos miembros del grupo obligaron con sendas pistolas a Angel Carasusan a que se introdujera en el automóvil, huyendo posteriormente en dirección desconocida. Aproximadamente dos horas después, Urbano Sarope lograba deshacerse de todas las ataduras, dirigiéndose a continuación al caserío de un amigo, y desde allí, en automóvil, al domicilio de la familia del secuestrado, situado en la avenida Julián Elorza, donde comunicó la lamentable noticia.

Urbano Sarope no ha podido determinar si efectivamente eran tres o cuatro los autores de la agresión, ya que inmediatamente le agarraron por la espalda y le separaron de su amigo. De todas formas, cree que entre ellos se encontraba una mujer. Los secuestradores en ningún momento afirmaron si pertenecían a algún grupo terrorista, y durante la acción pronunciaron muy pocas palabras, en vascuense y castellano.

A lo largo de la jornada de ayer no se recibió ningún tipo de comunicación por parte de los secuestradores en el domicilio de Angel Carasusan. Se trata de un edificio habitado en su totalidad por familiares del secuestrado. Su esposa, Marichu Albizu, afronta de momento con serenidad la angustiada experiencia de la separación de su marido.



Angel Carasusan

Angel Carasusan tiene cuatro hijos, dos gemelos de 26 años y dos chicas de 24 y 22. La familia aseguró ayer no explicarse el motivo del secuestro, ya que no tenía noticias de que hubiera sido amenazado. El propio Urbano Sarope afirmó que en sus conversaciones nunca había mencionado este extremo o que se le hubiera pedido en algún momento el llamado impuesto revolucionario. A media mañana, la familia recibió la visita del diputado general Imanol Murua, interesándose por las circunstancias del hecho.

La noticia del secuestro causó honda indignación en Azeitia, ya que Angel Carasusan es una persona muy conocida, que ha colaborado directamente en iniciativas culturales y deportivas. El PNV, que condenó el secuestro y exigió su inmediata liberación, confirmó ayer que el secuestrado es simpatizante de esta fuerza política, aunque no milita activamente. El alcalde de esta villa guipuzcoana, José María Bastida, calificó a Angel Carasusan como un vecino más, sin ninguna característica especial por la que pudiera sobresalir. No obstante, algunos vecinos de Azeitia afirmaron que el secuestrado, propietario de varias fincas, tiene una situación económica destacada. Actualmente se encuentra jubilado y se dedica a administrar sus propiedades.

De momento, en medios policiales no se aventuran a lanzar una hipótesis acerca de la verdadera identidad de los autores del secuestro, si bien en principio se piensa que es obra de una banda terrorista. El último secuestro, en la persona de Angel Urteaga Azcue, perpetrado en Asteazu a principios de este año, fue reivindicado por ETA—m, la única banda armada que mantiene una actividad terrorista importante.

Hilo directo

PREGUNTAN POR BOYER

¿Qué puede interesarle a la oposición, y qué al pueblo, del «yo dimito» de Boyer? ¿Si Felipe González le había prometido o no una vicepresidencia? ¿Si Guerra cortocircuitó el creciente influjo y poderío que, con esta «crisis», obtenía Boyer? ¿Que a instancias de Guerra y Redondo el Gobierno emprenda una política económica de despilfarro electoralista a costa del sufrido erario público? ¿Pero no anunció, con rotundidad, FG que «se mantendrá la misma política económica»? ¿Persiguen un «careo» entre la versión—Boyer y la versión—FG? ¿O... buscan otras explicaciones, mucho más singulares y concretas, verbigracia: el balance de explotación, gestión y enajenación de Rumasa? Parece fuera de duda que FG prometió a Boyer esa vicepresidencia. Boyer, al co—remodelar con FG obtenía, a más de los ceses de ministros non—gratos para él (Campo, Barón, De la Quadra y Morán), sus sustituciones por hombres de su línea (Ordóñez, socialdemócrata que, desde Exteriores, convertiría cada Embajada en una «agencia» de ventas al exterior; Abel Caballero, un catedrático, diputado «independiente», de quien nadie sabe que se haya afiliado al PSOE) . Boyer imponía su directriz en toda la campaña económica y desplegaba su paraguas «armonizador» sobre Exteriores, Defensa y Comercio Exterior. Para presidir omnímodamente la Comisión Delegada de Asuntos Económicos y «operar sin trabas», «sin que todo asunto deba discutirse en Consejo de Ministros», solicitó —y esto es un hecho cierto— algo más que unos entorchados o un símbolo de poder: el «poder» vicepresidencial que le transformaría, de «superministro», en «presidente—bis». Es en ese momento cuando interviene Guerra. No impone a FG la burda elección «o Miguel o yo»; más bien hace amago de «retirada» y pide «que se me encomienden otras tareas». La estrategia de Boyer está clara: forzó el listón de exigencias hasta el límite del «todo—poder» o de «lo inadmisibles». O seguir desde un bastión inexpugnable; o irse. ¿Por qué? ¿Porque había llegado el momento de rendir unas difíciles cuentas? Sí. Justificar el oneroso coste (520.000 millones de ptas) de la expropiación de Rumasa. Explicar cómo y con qué resultados se administró lo expropiado. Y la «dolorosa» del proceloso asunto: las prisas, las pérdidas y las gangas en la reprivatización; la arbitraria selección y la falta de garantías exigidas a algunos compradores; el pormenor de operaciones aún nebulosas como Electricificaciones—Sur, Loewe, Galerías Preciados, Banco Atlántico. Hispanoalemana de Construcción, Vinos de Jerez, Vinos de Rioja, etc. ¿Puede haber preferido Boyer su desaparición del escenario antes que esa «bomba» le estallase en las manos y con la púrpura puesta?

Pilar URBANO



**GIVENCHY
GENTLEMAN**

LIQUIDACION FIN
DE TEMPORADA

Concha Espina, 5
Teléfono 250 24 78

ABIERTO SABADOS TARDE

Hogar Studio

MOBILIARIO DE COCINA

¡PONGA SU COCINA A «LA ÚLTIMA»
CON UNOS PRECIOS «DE PRIMERA»!
TENEMOS LAS MAS IMPORTANTES MARCAS NACIONALES
¡COMPRUEBELO!

ARAPILES, 18

Telf. 448 24 11