La última víctima de ETA había negado públicamente que perteneciera al GAL

Las acusaciones de «Punto y Hora», posible pista terrorista

San Sebastián. **Carlos Olave**

Joseph Couchot, ciudadano francés asesinado por ETA el viernes, había responsabilizado al director de la revista «abertzale» «Punto y Hora» de todo cuanto le pudiera ocurrir. El semanario vasco acusó a Couchot de pertenecer al GAL. Se da la circunstancia de que «Punto y Hora» publicó el mismo viernes la carta de réplica de la última víctima.

El propio Couchot negaba las acusaciones que se le imputaban, tanto en esta publicación como en otras anteriores. A través de ella reconocía únicamente tener amistad con el industrial Víctor Manuel Navascués en su condición de cliente y no con otras personas presuntamente implicadas con acciones del GAL y que se citaban en los correspondientes reportajes. «Al señor director de la revista "Punto y Hora" —escribía Joseph Couchot en su carta de réplica— le hago responsable de cuanto le pueda ocurrir a mis cercanos, mis negocios y a mi persona. En consecuencia, le ruego, señor director, que en el próximo número concreten y afirmen con pruebas suficientes todo lo que se dice en relación con mi persona, ya que de no hacerlo ni poderlo demostrar procederé a plantear la oportuna reclamación ante los Tribunales español y francés.» La víctima concluía su carta subrayando «la tranquilidad de conciencia que tengo, y que mis manos están inmaculadas, al contrario de las de mucha gente que me envidia».

Asimismo, y desde el punto de vista jurídico, no parecen existir pruebas concluyentes en torno a la vinculación del francés Joseph Couchot con actividades de los grupos terroristas de liberación GAL.

Como se recordará, poco después de ejecutada la acción fueron detenidos en Irún tres personas presuntamente implicadas en los hechos como autores materiales. En las declaraciones efectuadas por estos individuos ante el juez no aparece el nombre de Joseph Couchot, aunque sí el del industrial de Irún Víctor Manuel Navascués, con quien mantenía una relación de amistad y profesional.

Precisamente esta relación, así como las actividades de Joseph Couchot vinculadas al tráfico de contrabando, ha dado lugar a que se le impute su pertenencia al GAL; organización que por las escasas informaciones de que se dispone está integrada en gran parte por elementos próximos al hampa francés.

Graves enfrentamientos entre «abertzales» y Policía

San Sebastián. **C. O.**

Diversos enfrentamientos, que llegaron a alcanzar gran dureza, tuvieron lugar durante la tarde de ayer en San Sebastián, después de que la Policía Nacional impidiera una manifestación convocada por las gestoras Proamnistía y diversos partidos de la izquierda «abertzale» contra las extradiciones.

Desde media tarde, numerosos efectivos de las Fuerzas del Orden Público se apostaron en las inmediaciones del Bulevar, al objeto de evitar la manifestación, que había sido desautorizada por el Gobierno Civil de Guipúzcoa ante la posibilidad de que en ella se incurriera en apología del terrorismo. No obstante, unas doscientas personas lograron concentrarse en los accesos al casco viejo profiriendo gritos a favor de ETA y en contra de la extradiciones. Los manifestantes se negaron a disolverse, lanzando papeleras ardiendo y otros objetos contra la Policía Nacional, que tuvo que emplear abundantes medios antidisturbios.

Manifestación en Alsúa

Fuerzas de la Guardia Civil disolvieron en la tarde de ayer otra manifestación convocada por sectores cercanos a ETA en solidaridad con los presos vascos, en la localidad navarra de Alsúa.

La manifestación no había sido prohibida por el Gobierno Civil, pero cuando arreciaron los gritos a favor de los terroristas y en contra de la Policía, los efectivos de la Benemérita disolvieron a los concentrados con material antidisturbios, sin que se produjeran detenidos, aunque sí algunos contusionados.

Hilo directo

FLICK SIGUE ABIERTO

Juan Luis Llorente, uno de los hombres de negocios vinculados al PSOE, a quien, tras una ruinosa gestión en la cooperativa exportadora de frutos COPEX, creíamos en Brasil, me telefonea desde Madrid, donde vive desde hace cuatro meses. Tomando el hilo Flick, me dice «de Flick ha habido mucho..., pero se ha hecho sin dejar rastros. Un Wichsnewski, siendo o no ministro, podría viajar, venir a España y... estar sin estar. Ya sabes cómo. En cuanto al dinero de la Friederich Ebert te puedo contar un ejemplo mínimo, que conozco porque yo estaba en Lorca cuando se organizó un cursillo subvencionado de cooperativismo. Eso costó equis pesetas, pero se facturó muchísimo más. Era uno de los sistemas».

FG, al comprometer su palabra tan oceánicamente, diciendo que no ha recibido de Flick «ni un marco, ni un duro, ni una peseta», ni a través de la SPD, ni de la F. Ebert, ni de UGT, ni directamente... se ha situado en una peligrosa fragilidad; porque en cuanto surja no un JL Llorente «por teléfono», sino cualquier ex pesoe con documentos o con ánimo declarativo (y lo testifical es prueba)... la palabra de FG queda destrozada. Y eso sería gravísimo. De momento, lo que se aduce es que **Struck** «ironizaba, no hablaba en serio»; el periodista **Spoo** del Frankfurter Rundschau «dio un informe reducido» de lo hablado por Struck en Hannover, «... y al haber omitido otras declaraciones mías es incorrecto». Argumento que no se tiene en pie: es obvio que jamás un periodista transcribe, por razones de espacio, «todo» lo que se dice en una entrevista o en una reunión; pero eso no quiere decir que la parte del todo ofrecida no sea verdadera. Por otro lado, hay un rarísimo juego de traducciones del extenso telegrama de Struck a **Felipe González. FG** ofreció a los periodistas un texto gramaticalmente distinto del leído por **Eduardo Sotillos.** Pero también son diferentes el que sale a las diecisiete cuarenta y nueve horas del Gabinete Telegráfico de Presidencia y los dos que emite la agencia EFE (dieciocho y diecinueve horas). Parecen decir lo mismo, pero no dicen lo mismo: «... a usted no se le ha dado dinero en manera alguna»; «no se le ha dado de ninguna manera, ni directamente, dinero» y «no se le ha remitido a usted directamente dinero». Esta es la última versión, que despejaría el que alguien hubiera dado dinero a FG, «en mano» o remitido nominalmente; pero prescinde del tajante «de ninguna manera». Esa puerta queda abierta. También **Nicolás Redondo** se acoge a esta forma: «UGT no ha recibido nunca directamente dinero del SPD». No niega, pues, la recepción por pasillos-intermedios. Y seguimos en que el ex gerente **Pfaegen** no ha desmentido ninguna de sus tres declaraciones en el Bundestag; tampoco Struck ha desmentido, en Alemania, nada de nada, y cara a España, se ha cuidado de no desdecirse ni de lo que dejó escrito y con su firma en Servicio de Prensa del SPD, ni de lo que quedó grabado con su voz en la emisora N. R. Ni siquiera el aireado télex viene respaldado por una simple carta con rúbrica. En este punto estamos.

Pilar URBANO

ABC (Madrid) - 18/11/1984, Página 25
Copyright (c) DIARIO ABC S.L, Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.