



La Wikipedia recoge varios errores de calado a la hora de referirse a la historia del terrorismo en Euskadi

SOCIEDAD

## "COVITE, extrema derecha en Euskal Herria": así habla la Wikipedia en euskera de la violencia de ETA

La enciclopedia digital más importante del mundo recoge en sus artículos afirmaciones como que la librería Lagun era "nacionalista española" o que la acción de ETA estaba justificada por la dictadura franquista

José Manuel Navarro | 22 de enero de 2022 · 05:00h f y in 👂 🦪

La edición de **Wikipedia en euskera** recoge casi 400.000 artículos sobre asuntos de lo más variopintos. Desde la borrasca Barra y sus efectos en Euskadi hasta una faloteca islandesa: un museo de Reikiavik cuya atracción está en la cantidad y diversidad de penes que posee en sus impolutas vitrinas.

Como no podía ser de otra manera, la popular enciclopedia online recoge en su edición en euskera distintos artículos dedicados a la **violencia en Euskadi**. Por ejemplo, el dedicado al "conflicto vasco", Euskal Gatazka, que figura entre los mejores valorados, con una nota media de un 9,93. Sin embargo, la lectura del artículo

deja al descubierto innumerables imprecisiones y falsedades sobre lo que fue la violencia terrorista en el País Vasco.

Uno de los epigrafes de este artículo, por ejemplo, narra la represión franquista sufrida en Euskadi y la creación de **ETA**. La banda terrorista seguiría desarrollando su actividad una vez tuviese lugar la Transición, pero el artículo, sin ningún entrecomillado atribuible a nadie, menciona "la necesidad de actuar" ante la "desolación de la dictadura". El sumario de este artículo también dedica al conflicto vasco un cuadro como el que se usa en los grandes conflictos bélicos, poniendo de un lado y en el mismo saco a la **Guardia Civil**, la **Policía Nacional**, la **Ertzaintza**... y grupos paramilitares como los Guerrilleros de Cristo Rey, el Batallón Vasco Español o colectivos de extrema derecha como Triple A. Frente a este conglomerado se sitúa al Movimiento Vasco de Liberación Nacional, representado por ETA, y otros grupos como Irrintzi o los Comando Autónomos Anticapitalistas.

Otro artículo sobre asuntos vinculados al terrorismo, bastante más breve, está dedicado a **COVITE**, en el que cuenta su historia y sus avenencias y desavenencias con respecto al Gobierno vasco y sus planes de convivencia. Sin embargo, el artículo recoge abajo distintas categorías en las que se podría incluir a este movimiento. Entre ellas, **"Eskuin muturra Euskal Herrian"**: extrema derecha en Euskal Herria.

Son varias las referencias tergiversadas que aparecen aquí sobre el relato de lo que fue la violencia terrorista en Euskadi. Por ejemplo, a emblemas de la lucha contra el terrorismo como la librería Lagun, Basta Ya! o Denon Artea se les encajona bajo la etiqueta de **"nacionalismo español"**.

## Una amenaza para la memoria colectiva

Estas referencias sobre ETA son lo primero que encuentran los jóvenes que deseen informarse en euskera sobre lo que fue la violencia en Euskadi y eso es quizá lo que más preocupa a historiadores como **Txema Portillo**. A él, buen conocedor de lo que fue el terrorismo en Euskadi, no le consta que relatos tan tergiversados hayan tenido traslación a la docencia, pero sí que cree que el hecho de que esta sea una de las primeras fuentes de información sobre el terrorismo en Euskadi "puede socializar esta idea ultranacionalista de la historia vasca".

En opinión de Portillo, "lo ideal sería que Wikipedia retirara esa **bazofia**", pero cree que, fuera de ello, también está afortunadamente "la labor de los excelentes profesionales de la enseñanza". Aun así, el docente de la **UPV** reconoce que "para las generaciones que se están formando actualmente lo que no es digital prácticamente no existe". Por eso "es ahí donde conviene fijar un discurso auténticamente plural sobre la identidad".

También preguntamos por esta cuestión, por el relato digital sobre la violencia de ETA, a **María Jiménez**, profesora de la **Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra** e investigadora sobre comunicación y terrorismo. Al igual que Txema Portillo, Jiménez no considera que este tipo de escritos puedan tener una influencia en el relato historiográfico, académico, sobre el terrorismo en Euskadi, porque hay una serie de controles de por medio.

La académica recuerda que ya habido intentos anteriores por trasladar un relato más favorable a ETA, como ya ocurrió en los años 90 con las enciclopedias sobre la historia de Euskal Herria editadas por **Txaparlata**. "La izquierda abertzale siempre ha tenido una perspectiva histórica de sí misma y ha puesto su empeño en transmitir esa visión historicista del mito del nacionalismo en distintos productos culturales". "Ahora, en el siglo XXI, ha llegado a Wikipedia", una alternativa "más económica, perspicaz e inteligente", apunta Jiménez.

Sin embargo, sí considera que puede tener repercusión "en la **memoria colectiva**, en el relato a pie de calle". "Estos artículos sí que pueden influir en el público al que buscan: usuarios que tengan una necesidad

## Archivado en:

Internet ETA Terrorismo

"COVITE, extrema derecha en Euskal Herria": así habla la Wikipedia en...

https://www.cronicavasca.com/sociedad/covite-extrema-derecha-en-eusk...